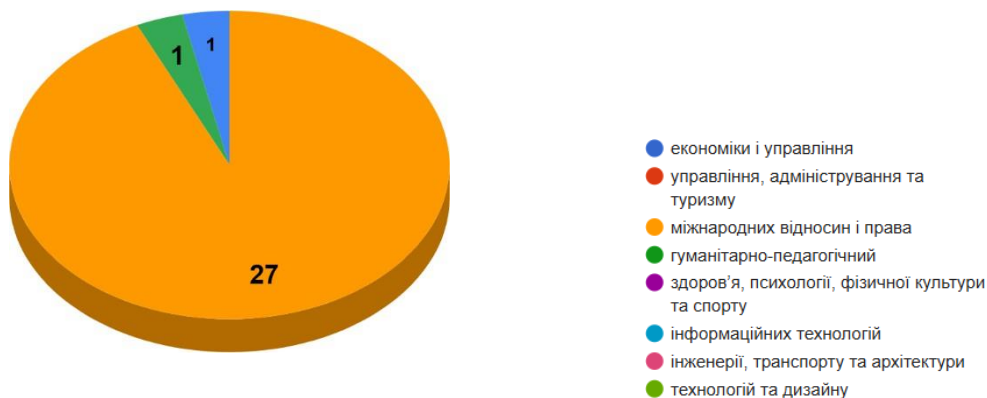


ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ДИПЛОМНОГО ПРОЄКТУВАННЯ

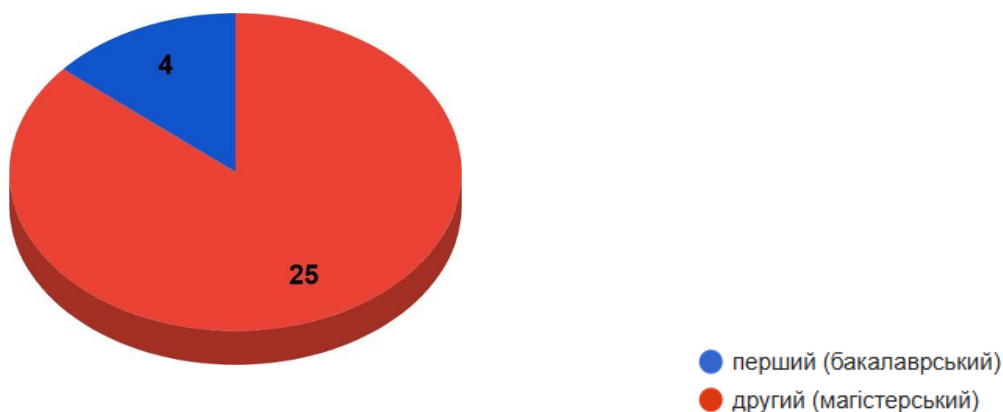
(Для здобувачів 2024-2025 р.н. ОП «Германська філологія та перекладознавство: англійська мова та друга іноземна мова»)

Всього було опитано 29 здобувачів спеціальності «Філологія».

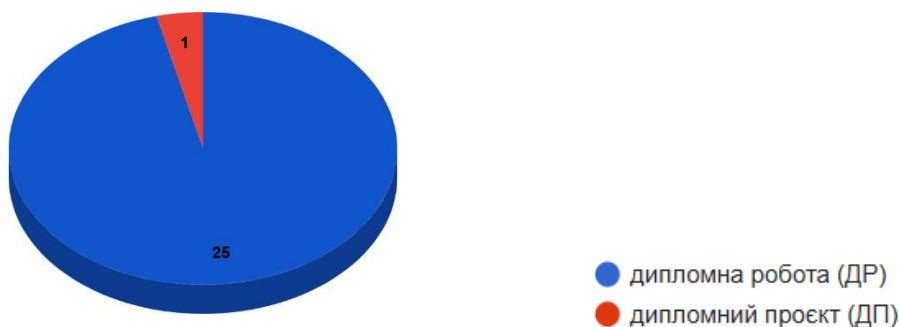
1. Факультет, на якому Ви навчаєтесь



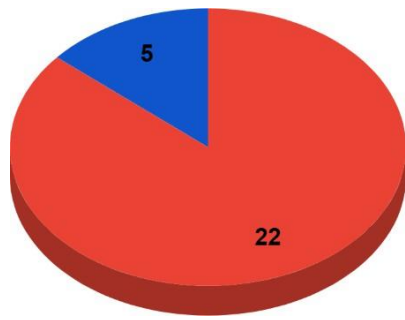
2. Рівень вищої освіти, за яким Ви навчаєтесь



3. Тип кваліфікаційної роботи, яку Ви виконували

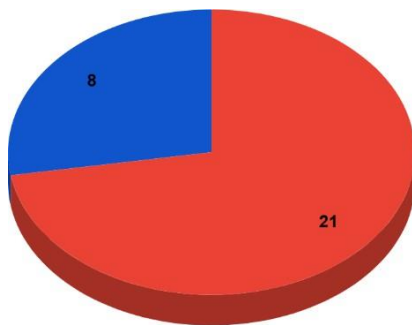


4. Вид дипломної роботи (проєкту)



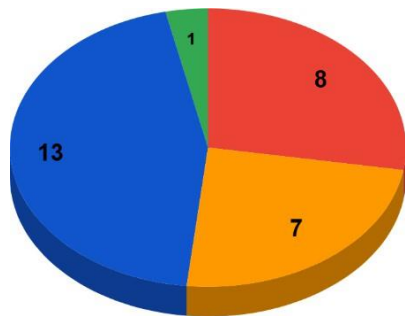
- комплексна/ий
- індивідуальна/ий

5. Актуальність теми ДР/ДП



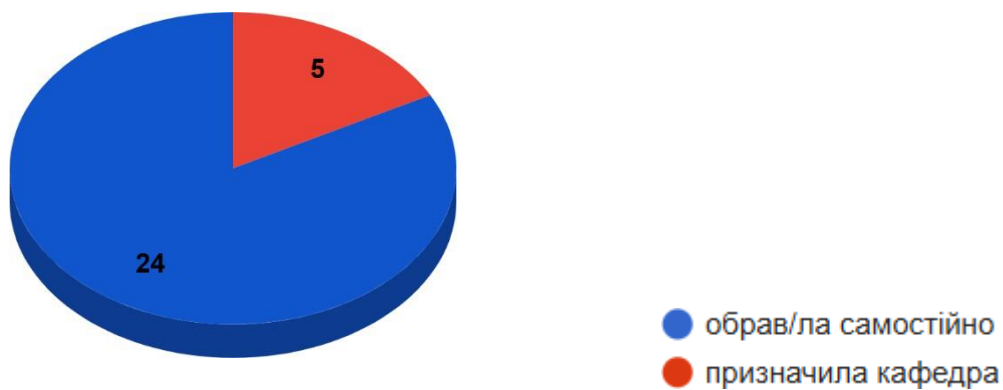
- виконана на вимогу підприємства (організації)
- виконана в межах досліджень кафедри

6. Самостійність вибору теми ДР/ДП

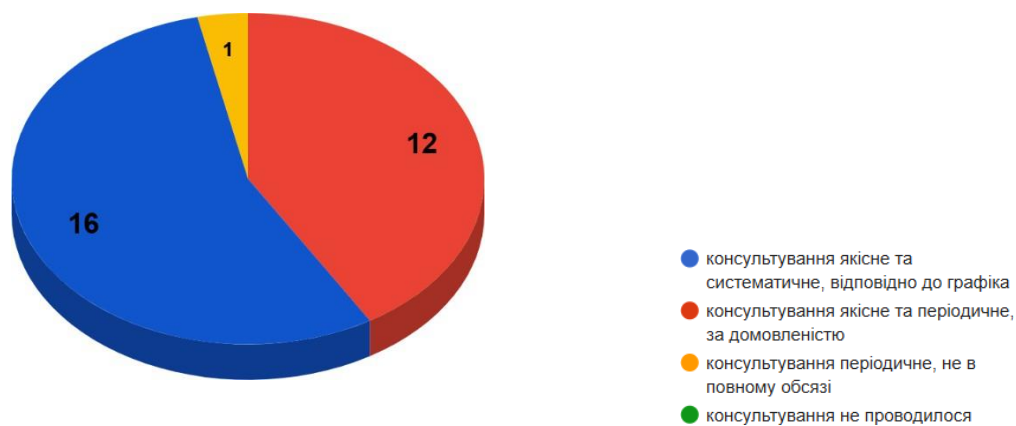


- обрав/ла самостійно із запропонованого кафедрою переліку тем
- обрав/ла за допомогою керівника ДР/ДП
- обрав/ла тему в межах наукових досліджень викладача кафедри
- запропонував/ла власну тему
- тему визначила кафедра

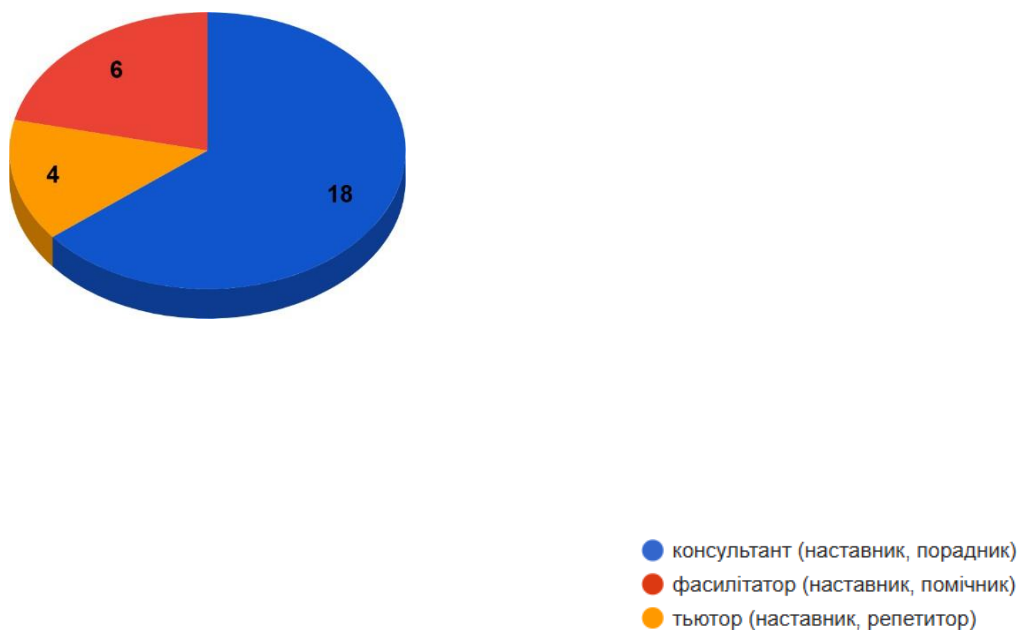
7. Самостійність вибору керівника ДР/ДП



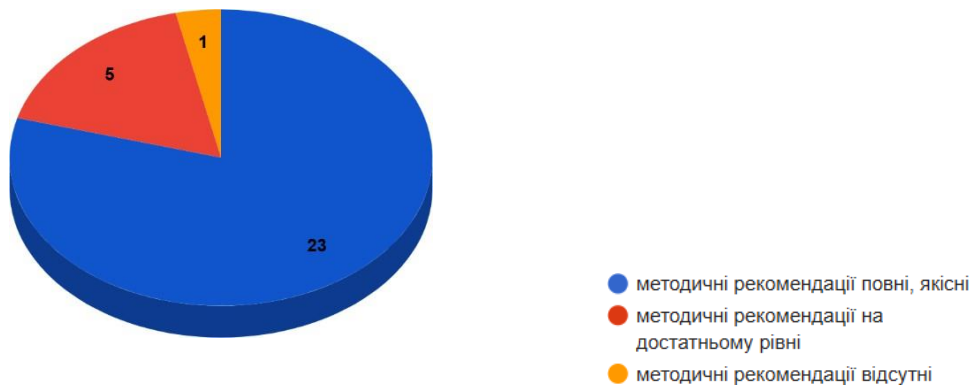
8. Якість та систематичність консультування керівником ДР/ДП



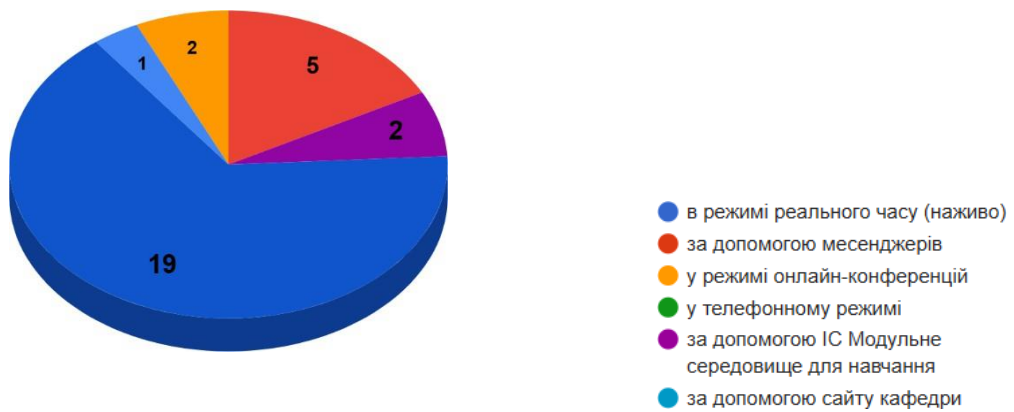
9. Роль керівника під час консультування ДР/ДП



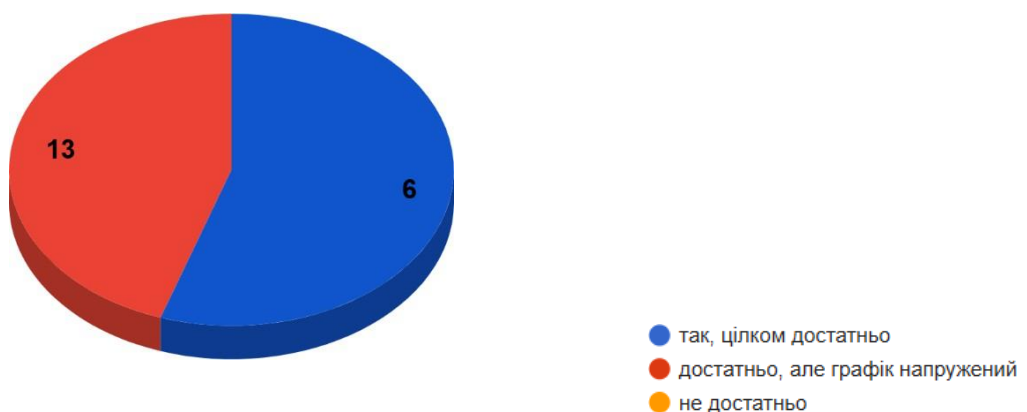
10. Якість методичних рекомендацій до виконання ДР/ДП



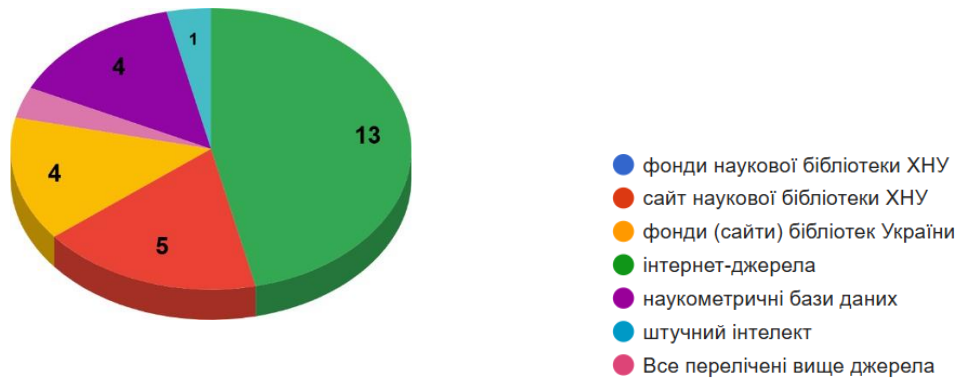
11. Способи комунікації з керівником ДР/ДП (можливі декілька варіантів відповіді)



12. Чи достатньо Вам часу на виконання ДР/ДП?

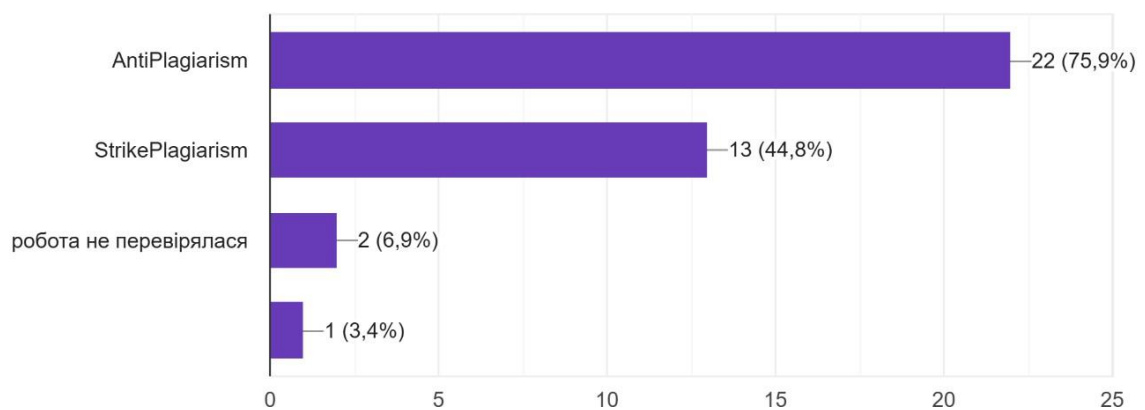


13. Які джерела Ви використовуєте при виконанні ДР/ДП?

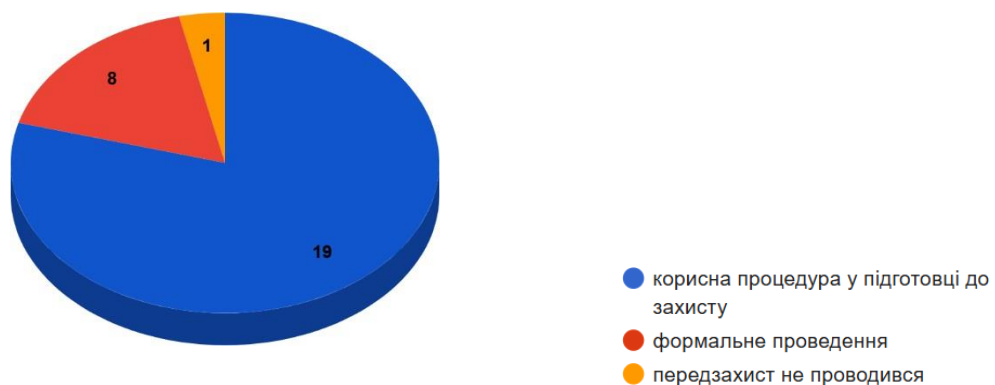


14. Вкажіть спеціалізовані програмні засоби, якими здійснювалася перевірка кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату (можливі декілька варіантів відповідей)

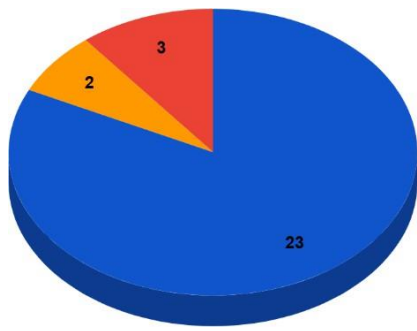
14. Вкажіть спеціалізовані програмні засоби, якими здійснювалася перевірка кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату (можливі декілька варіантів відповідей)
29 відповідей



15. Якою є ефективність проведення передзахисту ДР/ДП?

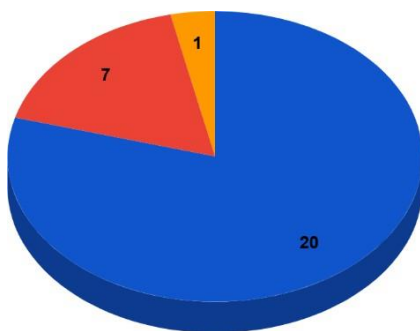


16. Якими були умови захисту кваліфікаційної роботи?



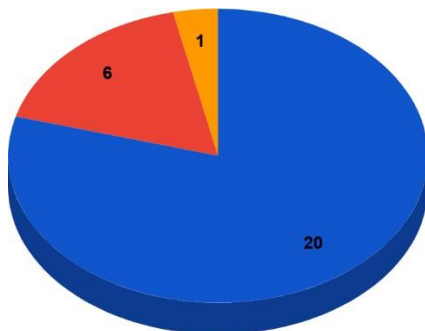
- конструктивна, доброзичлива атмосфера
- упереджене ставлення екзаменаційної комісії (члена комісії)
- напружена атмосфера

17. Чи маєте Ви публікації з теми кваліфікаційної роботи?



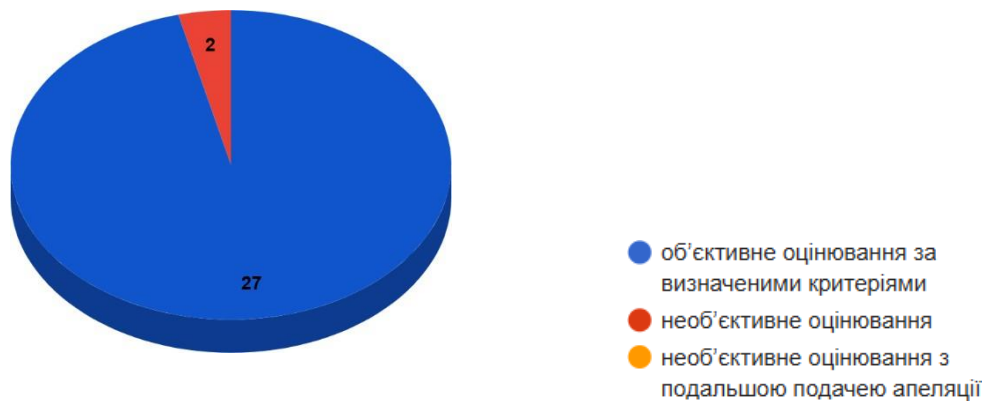
- так
- ні

18. Чи є впровадження результатів Вашої ДР/ДП?



- так, є акт впровадження
- ні

19. Оцініть об'єктивність оцінювання екзаменаційною комісією Вашої кваліфікаційної роботи



20. Якщо на попереднє запитання Ви обрали варіант відповіді «Необ'єктивне оцінювання з подальшою подачею апеляції», прокоментуйте сутність конфлікту та результат його вирішення (відповідь не обов'язкова)

-

21. Ваші пропозиції та побажання щодо покращення процедури дипломного проєктування на кафедрі

1. Немає

2. Все влаштовує