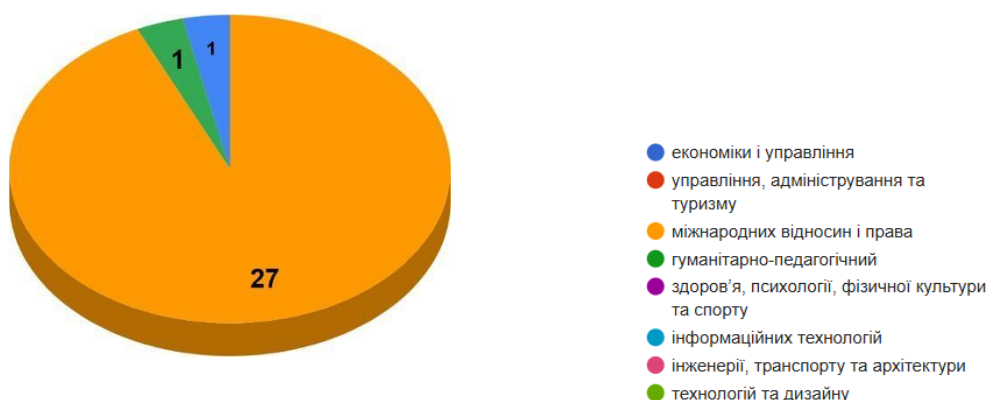


ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ДИПЛОМНОГО ПРОЄКТУВАННЯ

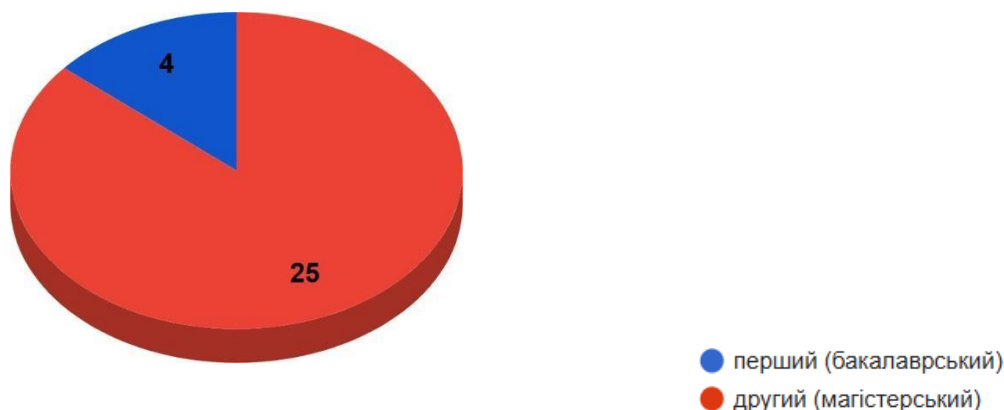
(Для здобувачів 2024-2025 н. р. ОП «Германська філологія та перекладознавство: англійська мова та друга іноземна мова»).

Всього було опитано 29 здобувачів спеціальності: «Філологія». Спеціалізація: Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська

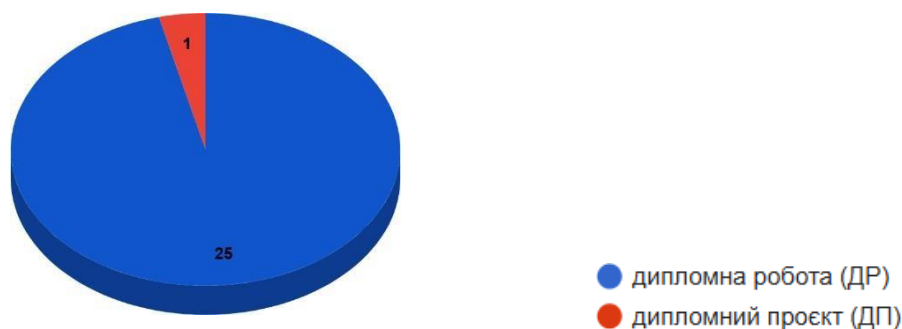
1. Факультет, на якому Ви навчаєтеся



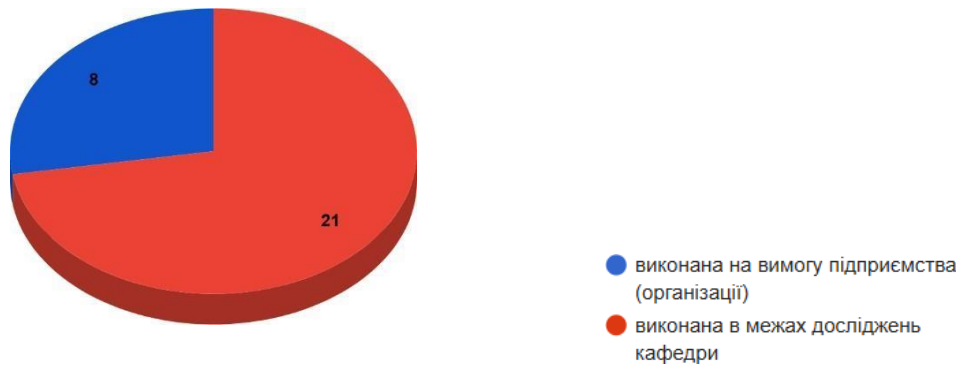
2. Рівень вищої освіти, за яким Ви навчаєтеся



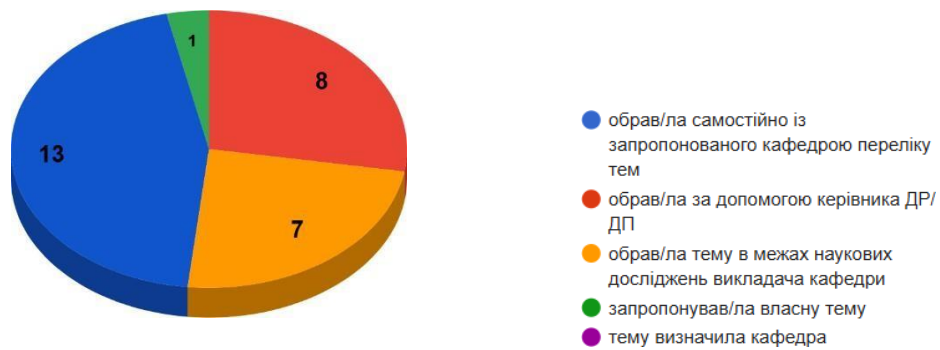
3. Тип кваліфікаційної роботи, яку Ви виконували



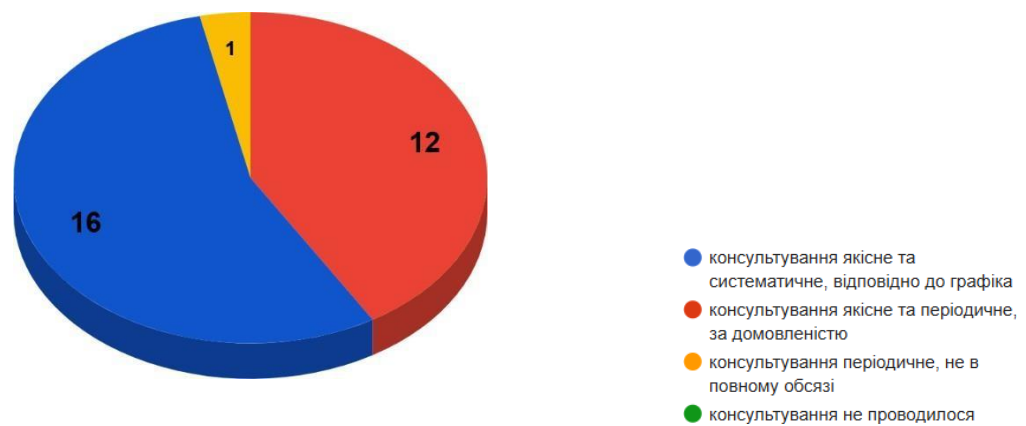
4. Актуальність теми ДР/ДП



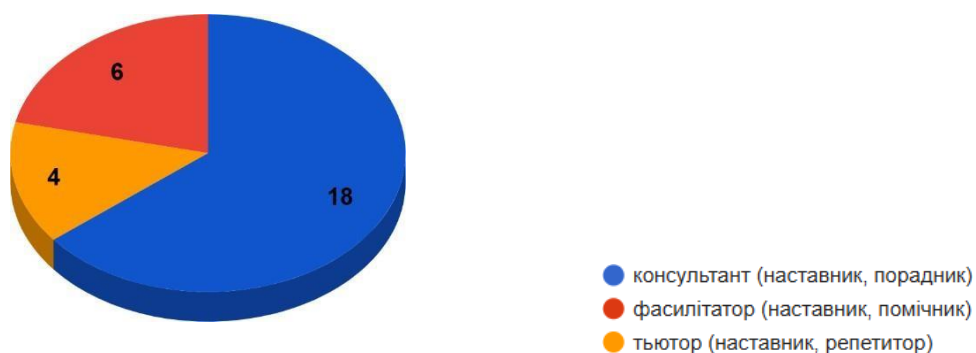
5. Самостійність вибору теми ДР/ДП



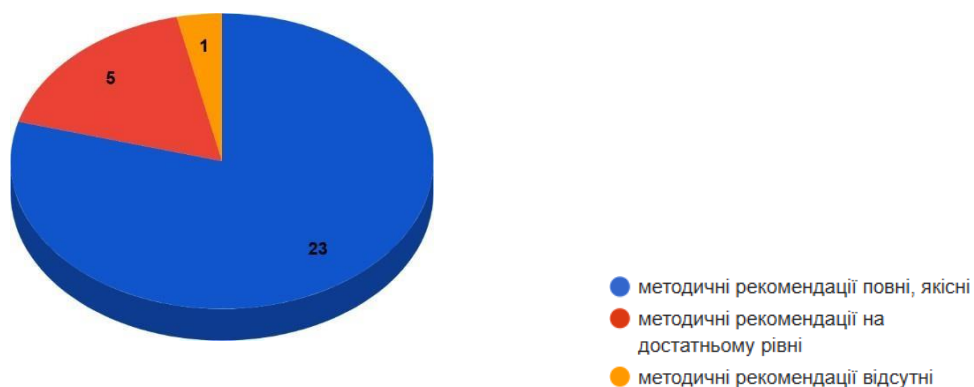
6. Якість та систематичність консультування керівником ДР/ДП



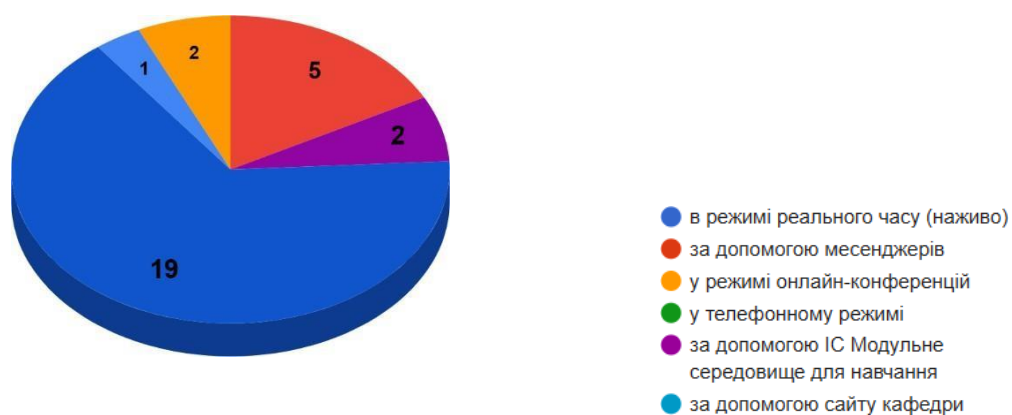
7. Роль керівника під час консультування ДР/ДП



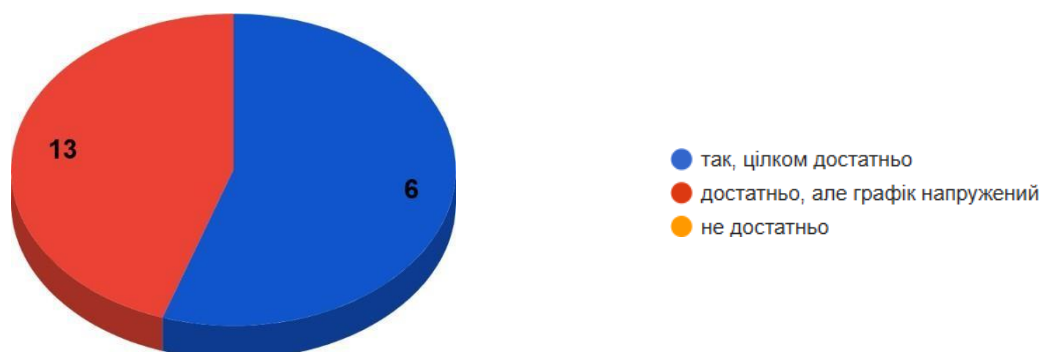
8. Якість методичних рекомендацій до виконання ДР/ДП



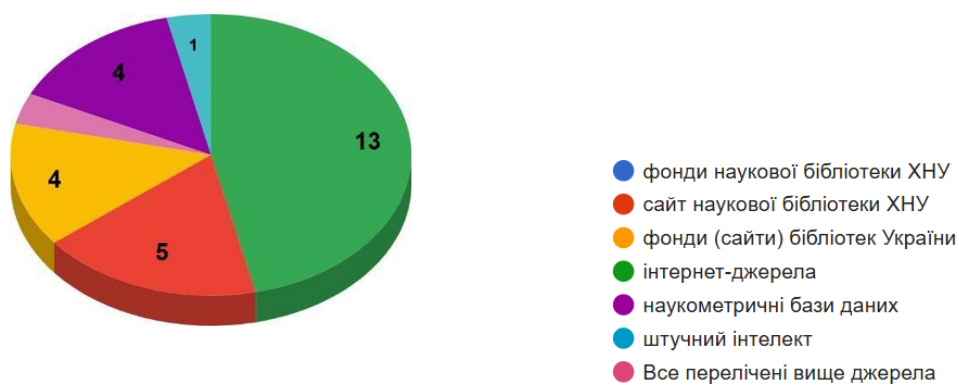
9. Способи комунікації з керівником ДР/ДП (можливі декілька варіантів відповіді)



10. Чи достатньо Вам часу на виконання ДР/ДП?

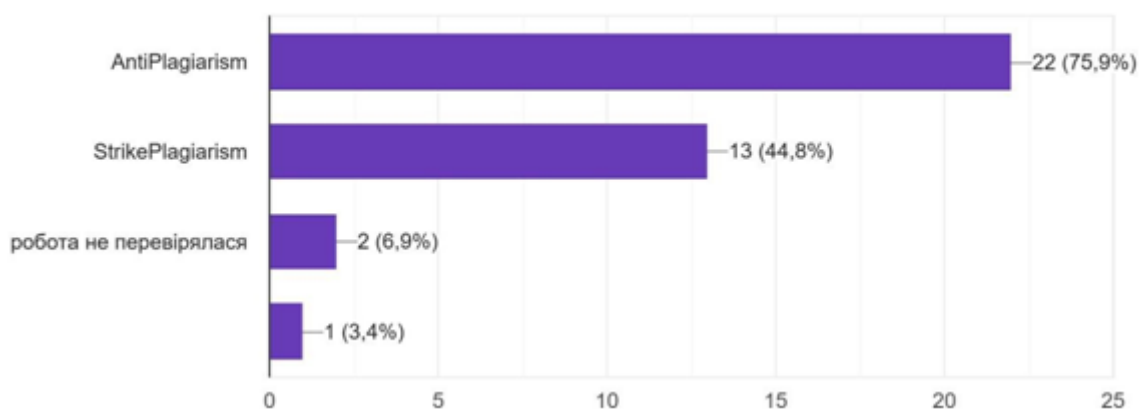


11. Які джерела Ви використовуєте при виконанні ДР/ДП?

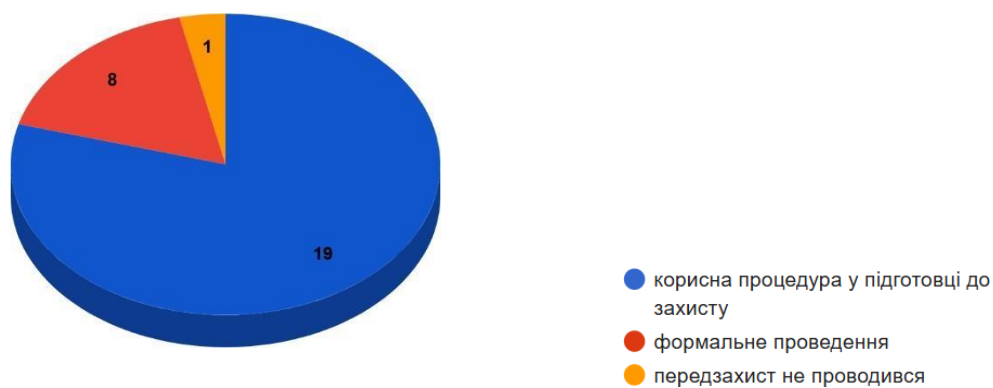


12. Вкажіть спеціалізовані програмні засоби, якими здійснювалася перевірка кваліфікаційної роботи на наявність академічного плагіату (можливі декілька варіантів відповідей)

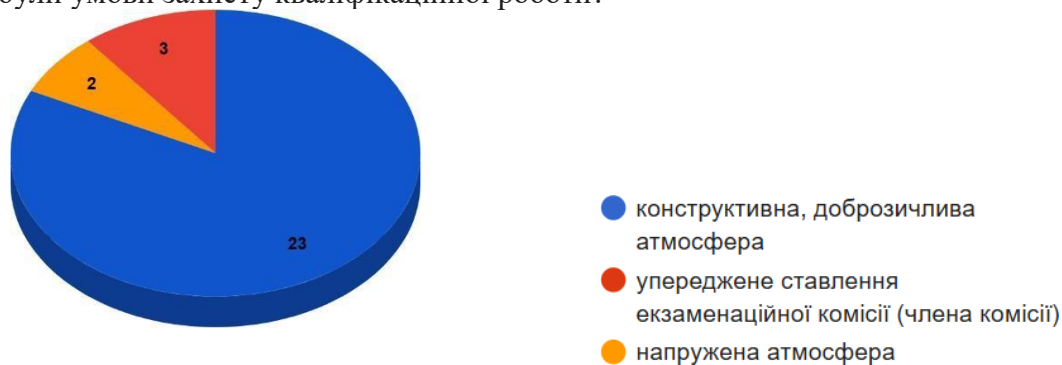
29 відповідей



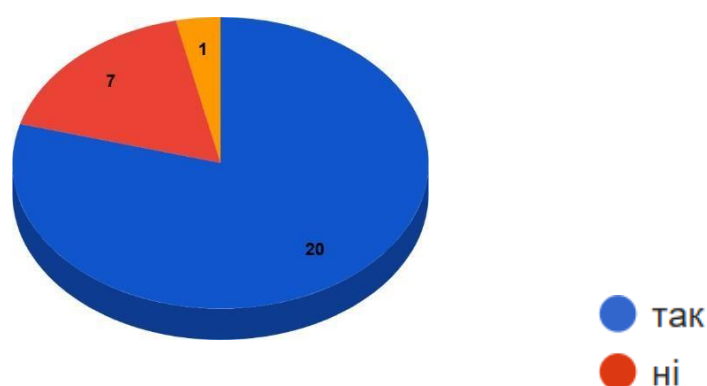
13. Якою є ефективність проведення передзахисту ДР/ДП ?



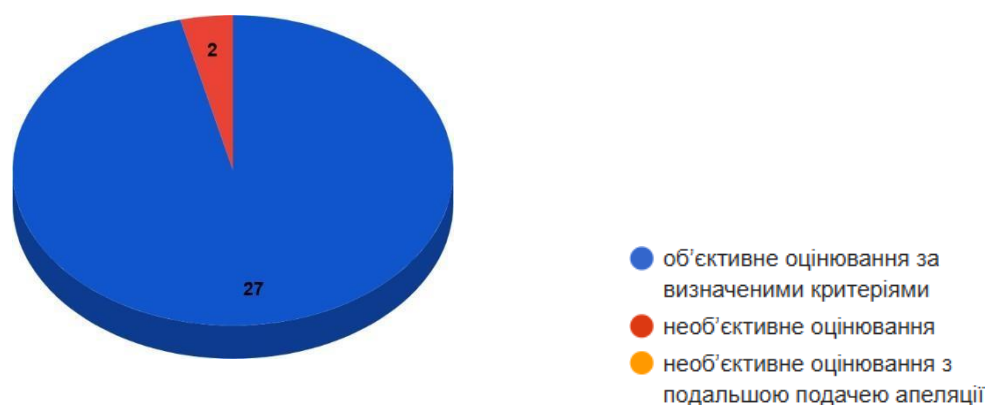
14. Якими були умови захисту кваліфікаційної роботи?



15. Чи маєте Ви публікації з теми кваліфікаційної роботи?



16. Оцініть об'єктивність оцінювання екзаменаційною комісією Вашої кваліфікаційної роботи



17. Якщо на попереднє запитання Ви обрали варіант відповіді «Необ'єктивне оцінювання з подальшою подачею апеляції», прокоментуйте сутність конфлікту та результат його

Вирішення (відповідь не обов'язкова)

18. Ваші пропозиції та побажання щодо покращення процедури дипломного проєктування на кафедрі

1. Немає
2. Все влаштовує