

РЕЗУЛЬТАТИ АНКЕТИ ДЛЯ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ОП "ГЕРМАНСЬКА ФІЛОЛОГІЯ ТА ПЕРЕКЛАДОЗНАВСТВО: ПЕРША – АНГЛІЙСЬКА, ДРУГА – НІМЕЦЬКА"

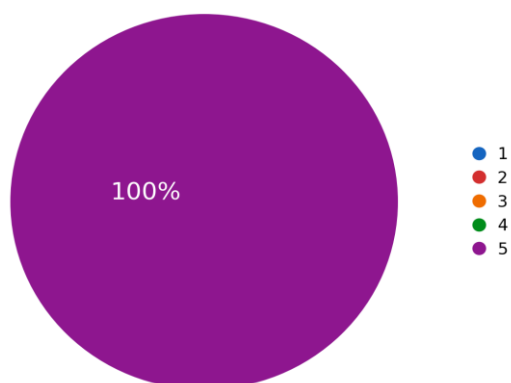
РІВЕНЬ ВИЩОЇ ОСВІТИ – ДРУГИЙ (МАГІСТЕРСЬКИЙ)

Всього було опитано 12 науково-педагогічних працівників щодо оцінювання освітньої програми (ОП), процесу її реалізації та дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу, з метою подальшого покращення надання освітніх послуг в університеті.

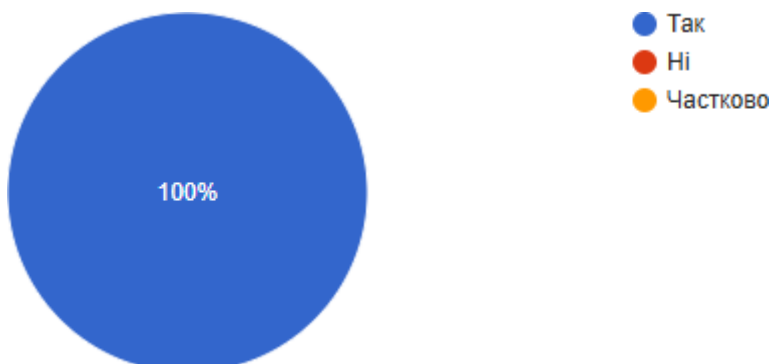
1. Якою мірою зміст освітньої програми, на Вашу думку, є актуальним для підготовки фахівців з відповідної спеціальності?



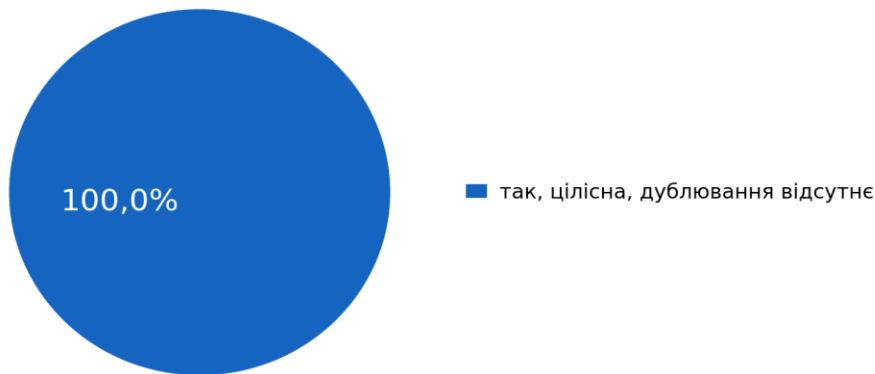
2. Оцініть ступінь відповідності змісту освітньої програми актуальним запитам ринку праці у відповідній галузі? (за шкалою від 1 до 5 балів, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий)



3. Чи всі освітні компоненти (ОК) сприяють досягненню мети освітньої програми?



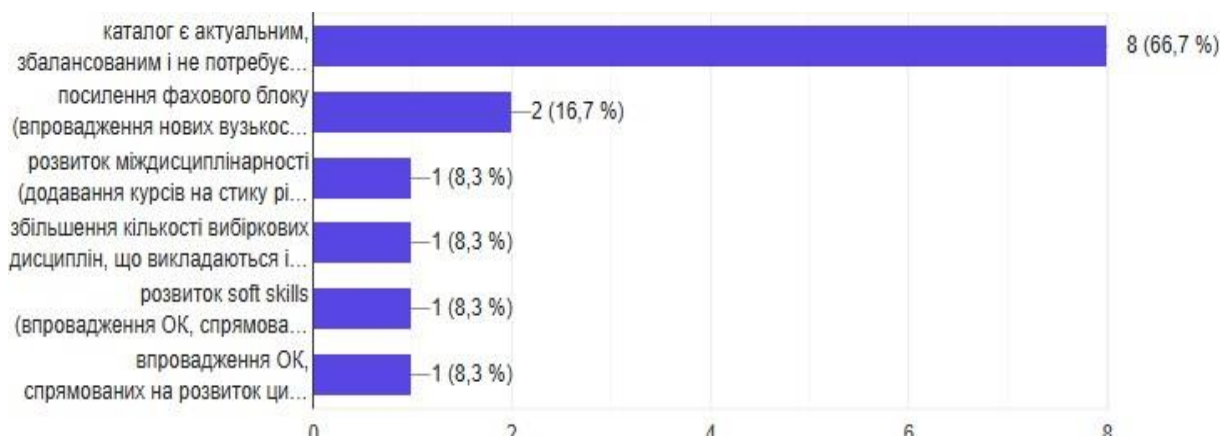
4. Чи вважаєте Ви структуру ОП цілісною, де кожен освітній компонент (ОК) працює на реалізацію мети програми, не допускаючи при цьому невиправданого дублювання змісту між різними ОК?



5. Які напрями оновлення Каталогу вибірових дисциплін Ви вважаєте найбільш пріоритетним для цієї ОП? (можливі декілька варіантів відповідей):

Варіанти відповідей:

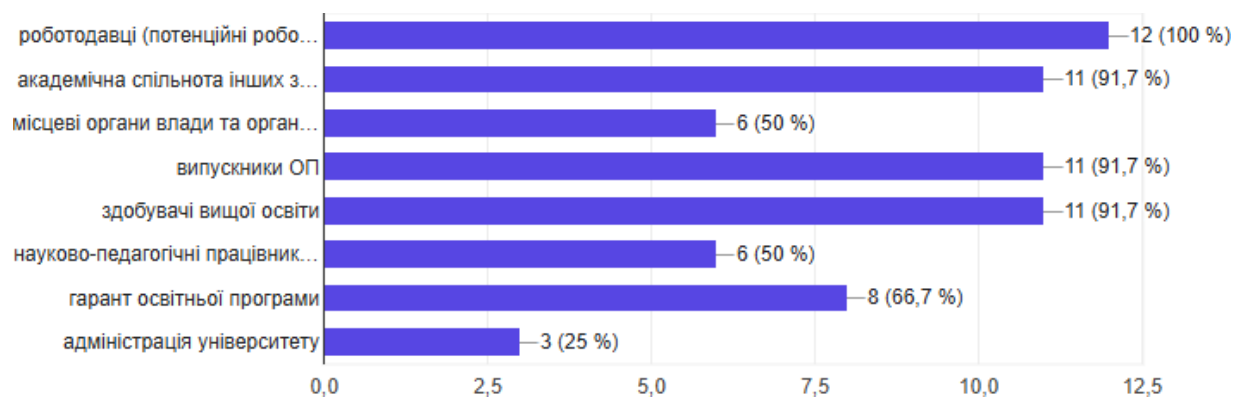
- *каталог є актуальним, збалансованим і не потребує доповнень на цьому етапі*
- *посилення фахового блоку (впровадження нових вузькоспеціалізованих дисциплін відповідно до запитів ринку праці тощо)*
- *розвиток міждисциплінарності (додавання курсів на стику різних галузей знань)*
- *збільшення кількості вибірових дисциплін, що викладаються іноземною мовою*
- *розвиток soft skills (впровадження ОК, спрямованих на формування комунікативних, лідерських, командних, управлінських, когнітивних та інших компетентностей)*
- *впровадження ОК, спрямованих на розвиток цифрових компетентностей*



6. Пропозиції яких стейкхолдерів враховуються під час моніторингу та перегляду ОП? (можливі декілька варіантів відповідей)

Варіанти відповідей:

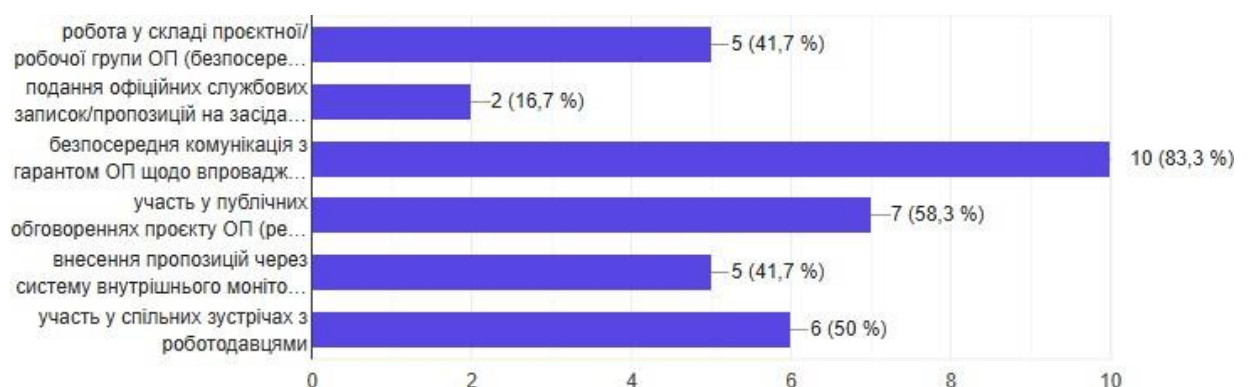
- *роботодавці (потенційні роботодавці)*
- *академічна спільнота інших закладів вищої освіти*
- *місцеві органи влади та органи місцевого самоврядування*
- *випускники ОП*
- *здобувачі вищої освіти*
- *науково-педагогічні працівники та співробітники*
- *гарант освітньої програми*
- *адміністрація університету*



7. Оберіть способи, за допомогою яких Ви особисто долучаєтеся до процесу прийняття рішень щодо вдосконалення змістової складової ОП (можливі декілька варіантів відповідей):

Варіанти відповідей:

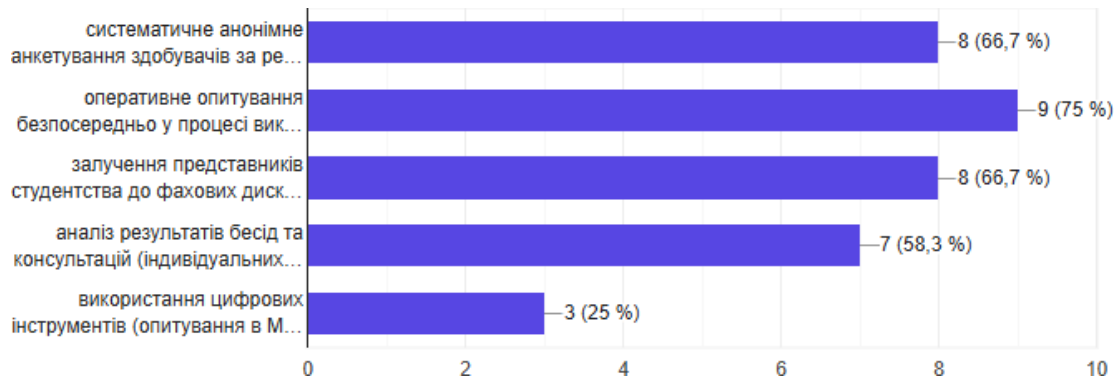
- *робота у складі проєктної/робочої групи ОП (безпосередня розробка та редагування змісту програми)*
- *подання офіційних службових записок/пропозицій на засідання кафедри за результатами перегляду власних освітніх компонентів*
- *безпосередня комунікація з гарантом ОП щодо впровадження нових тем, методів навчання або інструментів*
- *участь у публічних обговореннях проєкту ОП (рецензування, фокус-групи, круглі столи)*
- *внесення пропозицій через систему внутрішнього моніторингу (анкетування викладачів щодо якості змісту ОП)*
- *участь у спільних зустрічах з роботодавцями*



8. За допомогою яких інструментів Ви здійснюєте моніторинг думок здобувачів вищої освіти щодо актуальності змісту Вашої навчальної дисципліни та її внеску в досягнення програмних результатів навчання (ПРН) за цією ОП? (можливі декілька варіантів відповідей)

Варіанти відповідей:

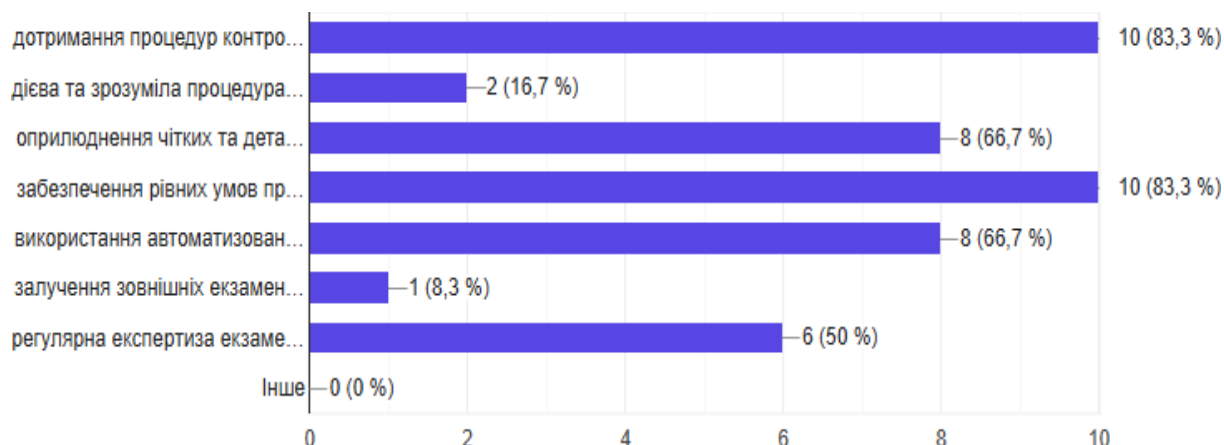
- *систематичне анонімне анкетування здобувачів за результатами вивчення дисципліни*
- *оперативне опитування безпосередньо у процесі викладання для коригування тем чи методів навчання*
- *залучення представників студентства до фахових дискусій щодо оновлення змісту ОП на засіданнях кафедри*
- *аналіз результатів бесід та консультацій (індивідуальних або групових) щодо складності чи практичної цінності матеріалу*
- *використання цифрових інструментів (опитування в Moodle, Google Forms, месенджерах) для швидкого збору пропозицій щодо наповнення курсу*



9. У який спосіб Ви забезпечуєте об'єктивність оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в межах ОП/ОК під час підсумкового контролю?

Варіанти відповідей:

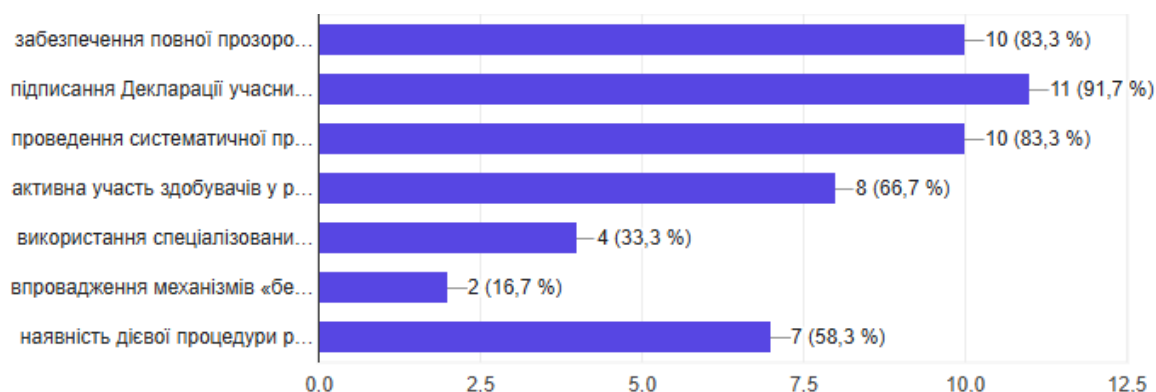
- *дотримання процедур контролю результатів навчання*
- *дієва та зрозуміла процедура оскарження (апеляції) результатів контролю*
- *оприлюднення чітких та деталізованих критеріїв оцінювання у РП дисципліни до початку навчання*
- *забезпечення рівних умов проведення контрольних заходів для всіх здобувачів без винятку*
- *використання автоматизованих систем тестування (наприклад, платформи Moodle), що виключають вплив викладача на результат*
- *залучення зовнішніх екзаменаторів або професіоналів-практиків до оцінювання результатів навчання*
- *регулярна експертиза екзаменаційних білетів та тестів на відповідність змісту ОК та ПРН*
- *Інше*



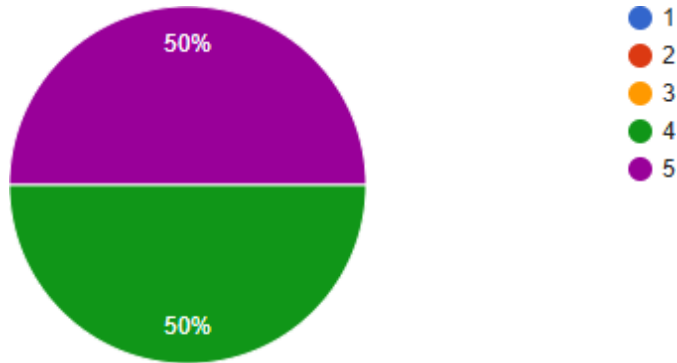
10. Які інституційні процедури використовуються для формування доброчесного академічного середовища в університеті (можливі декілька варіантів відповідей):

Варіанти відповідей:

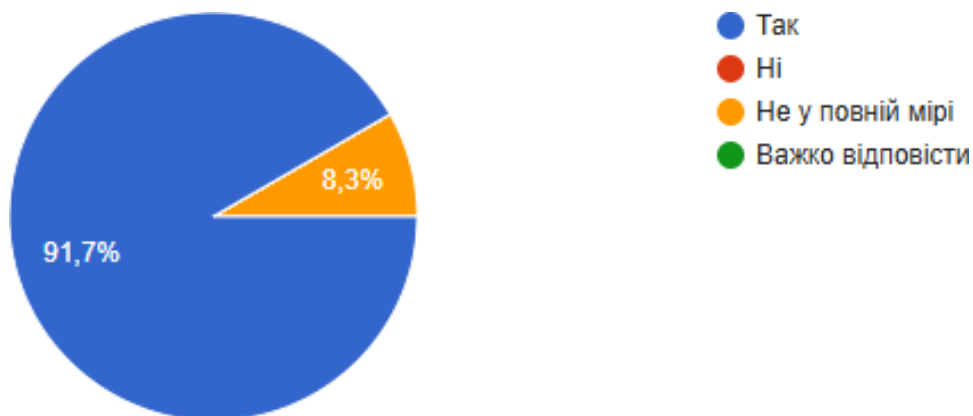
- забезпечення повної прозорості та доступності локальної нормативної бази (Положення про систему академічної доброчесності) та обов'язкового ознайомлення учасників освітнього процесу
- підписання Декларації учасника освітнього процесу щодо дотримання академічної доброчесності
- проведення систематичної просвітницької роботи щодо роз'яснення принципів академічної етики та норм законодавства
- активна участь здобувачів у роботі фокус-груп здобувачів вищої освіти із забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти
- використання спеціалізованих програмних засобів для верифікації оригінальності всього навчального та наукового контенту впровадження механізмів «безпечного повідомлення» про випадки тиску або порушень академічної етики
- наявність дієвої процедури реагування на виявлені факти недоброчесності застосування справедливих санкцій до порушників згідно з внутрішніми положеннями



11. Наскільки ефективною, на Вашу думку, є реалізація політики академічної доброчесності на ОП щодо запобігання сучасним ризикам (недопущення списування, запозичень чужих робіт, несанкціонованого використання ШІ, фальсифікацій результатів досліджень тощо)? (за шкалою від 1 до 5 балів, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий)



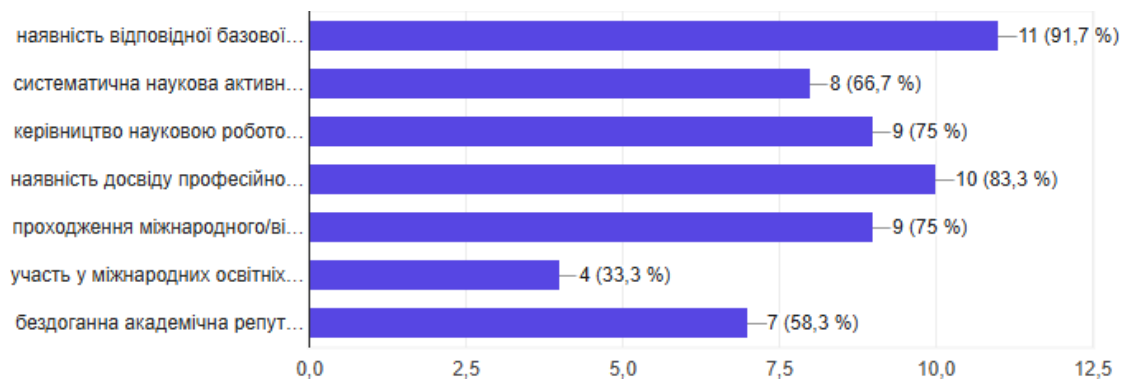
12. Чи вважаєте Ви, що учасники освітнього процесу в університеті загалом демонструють доброчесну поведінку?



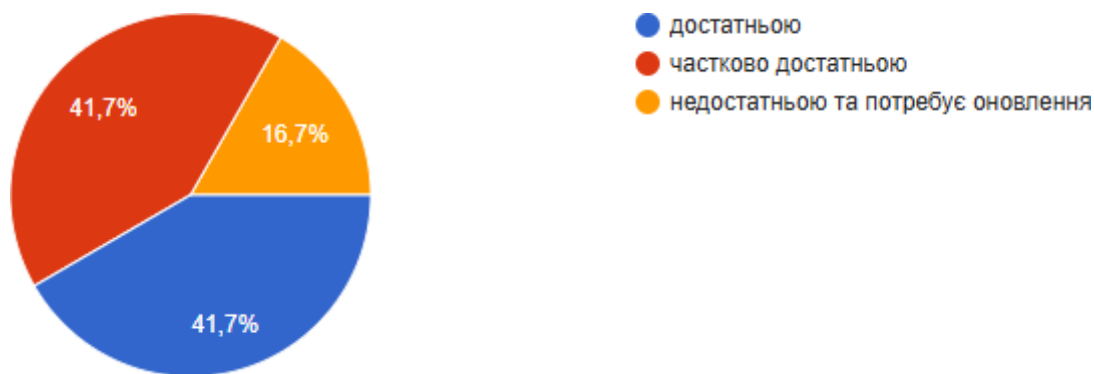
13. Які складові Вашої професійної діяльності підтверджують Вашу відповідність освітньому компоненту згідно з вимогами законодавства та академічної доброчесності?

Варіанти відповіді:

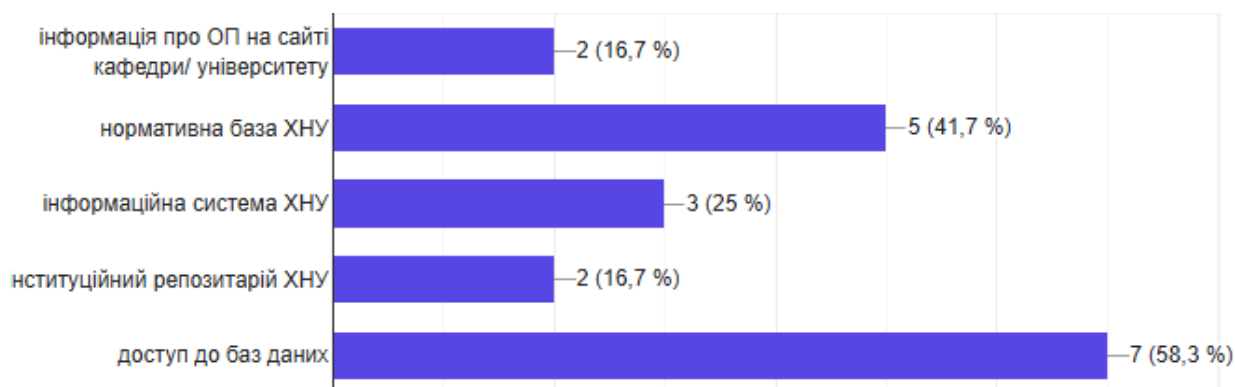
- наявність відповідної базової освіти та наукового ступеня/вченого звання
- систематична наукова активність за змістом
- керівництво науковою роботою здобувачів
- наявність досвіду професійної діяльності за відповідним фахом
- проходження міжнародного/вітчизняного фахового стажування за змістом
- участь у міжнародних освітніх чи наукових проєктах
- бездоганна академічна репутація



14. Чи достатньою є матеріально-технічна база для формування компетентностей та програмних результатів навчання, що передбачені дисципліною, яку Ви викладаєте на цій ОП?



15. Які складники інформаційного забезпечення ОП потребують удосконалення/покращення?



16. Які складники навчально-методичного забезпечення потребують змістовного оновлення для гарантування досягнення ПРН та забезпечення високої якості викладання Ваших дисциплін у межах ОП?(можливі декілька варіантів відповідей)

Варіанти відповідей:

- *робочі програми навчальних дисциплін*
- *програми практик*
- *методичне забезпечення курсового/дипломного проєктування*
- *наповнення модульного середовища для навчання*
- *методичні рекомендації до вивчення ОК, навчальні посібники та підручники*
- *матеріали для самостійної роботи здобувачів*
- *інше*

