

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП 2025–2026 н. р. В 11 – Філологія. Германська філологія та перекладознавство: перша – англійська, друга – німецька

Всього було опитано 14 студентів спеціальності В11 – «Філологія».

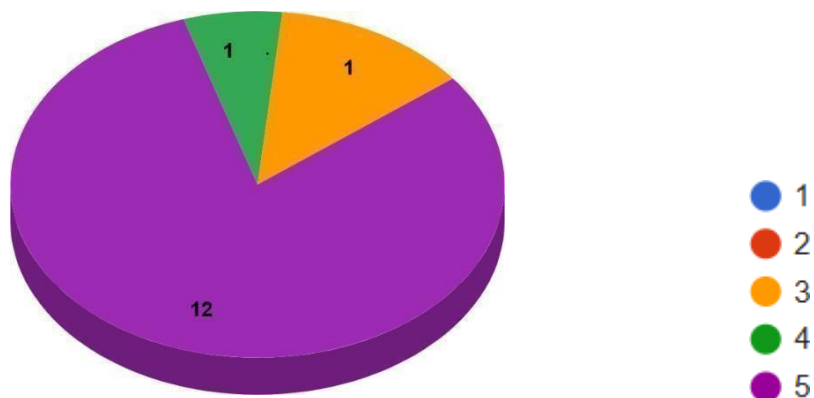
Назва навчальної дисципліни: Теорія перекладу

ПІБ викладача: Ємець Олександр Васильович

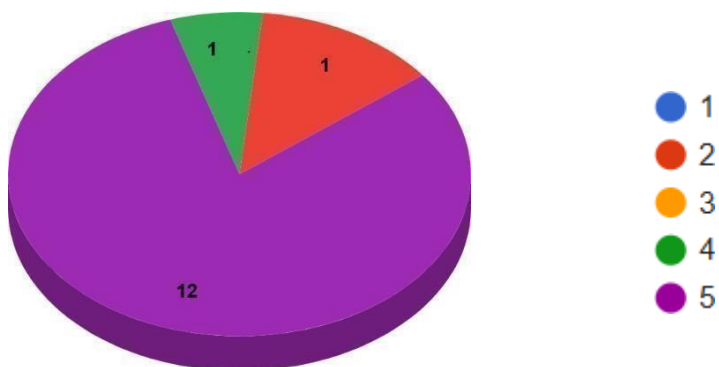
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

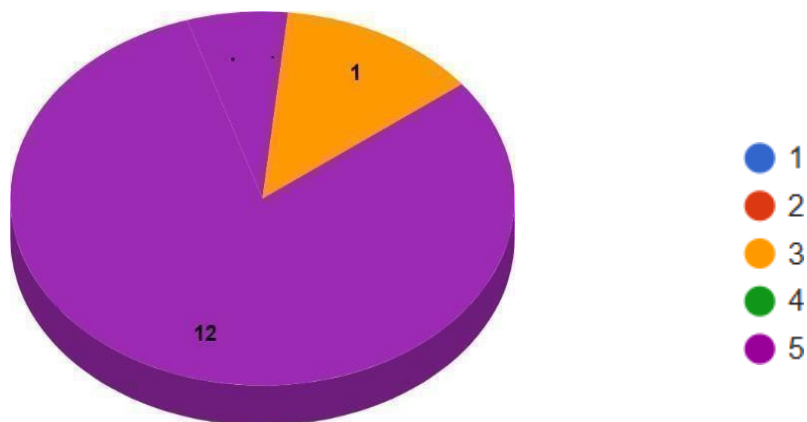
Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



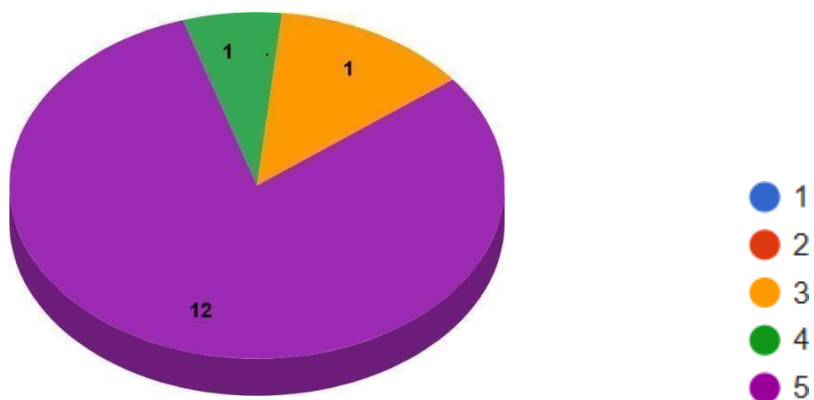
Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)



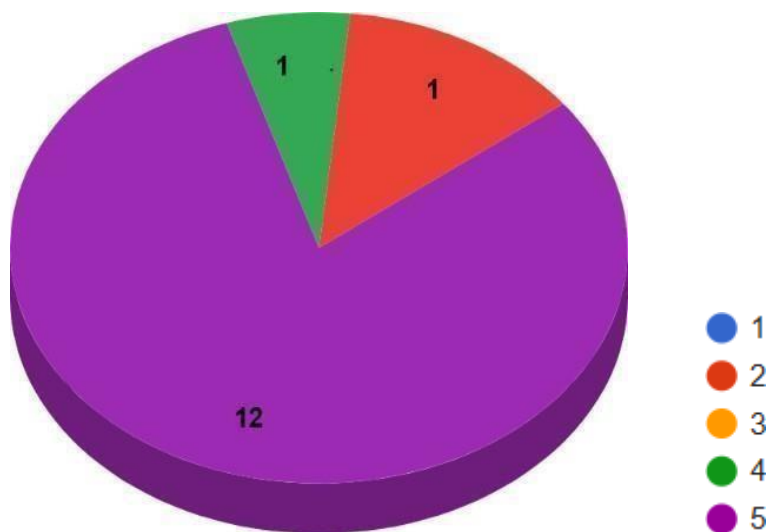
Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

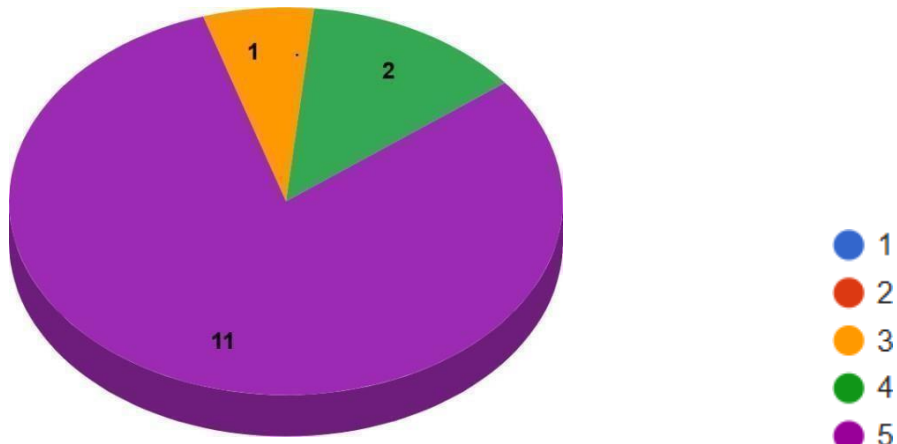


Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

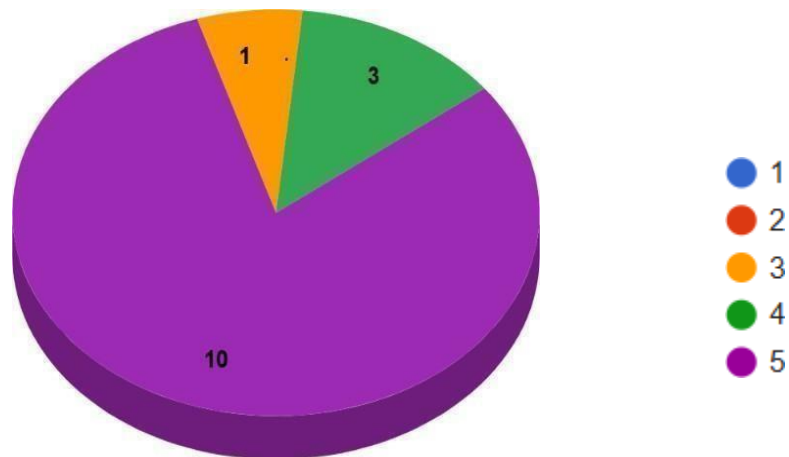


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



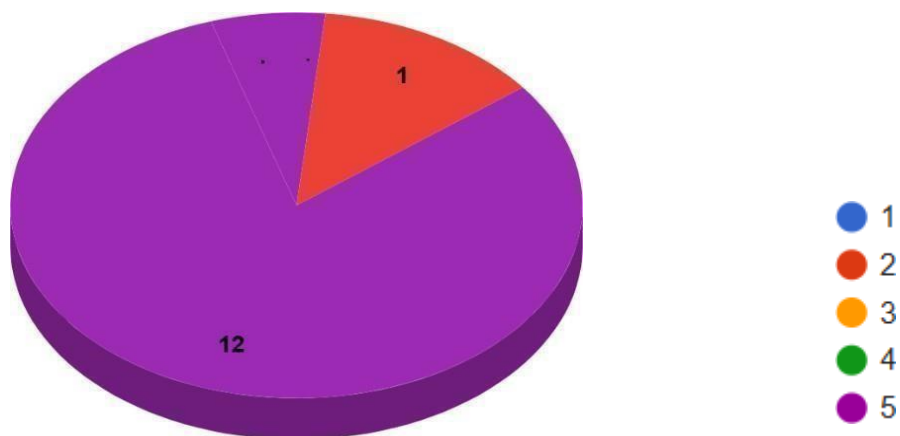
Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



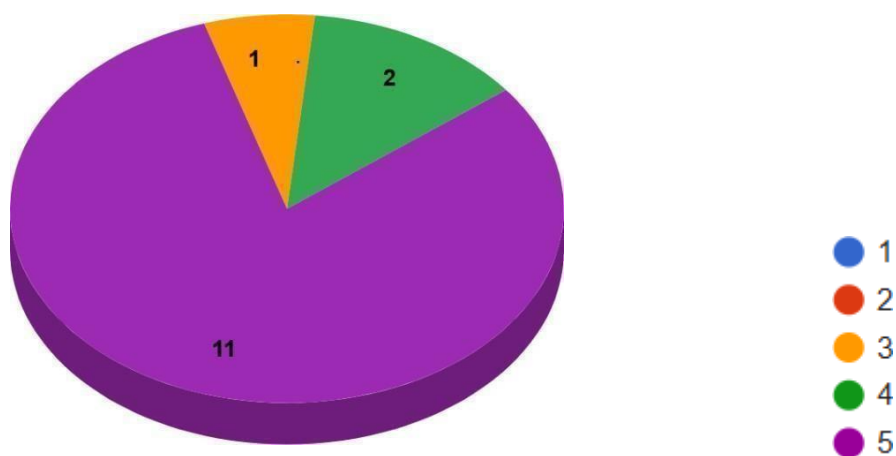
Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

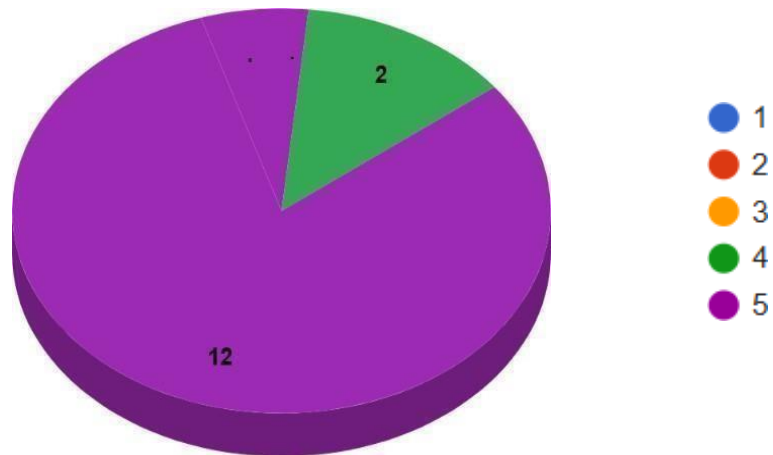


Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

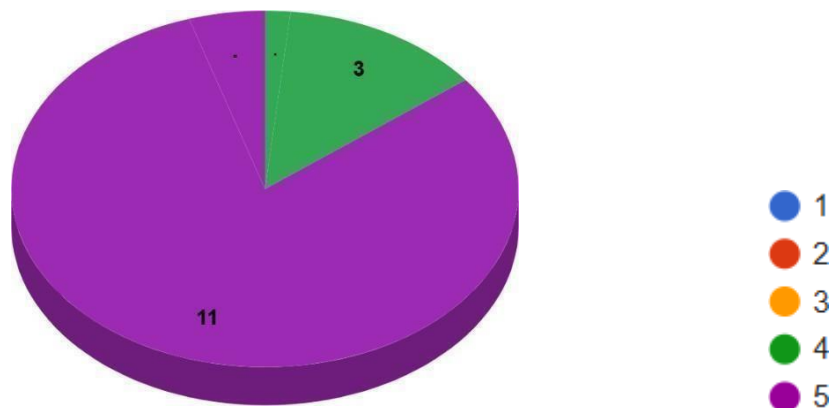


3. Викладач очима студента

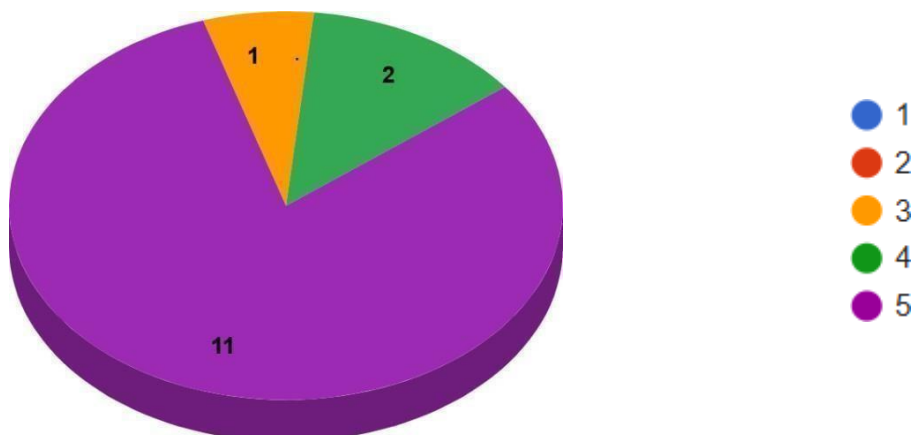
Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



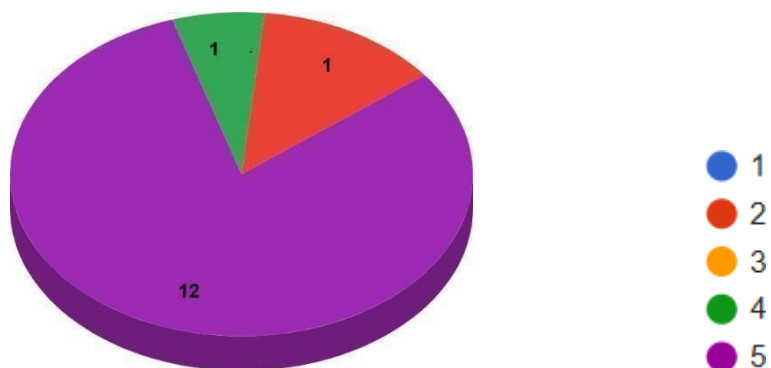
Доступність викладання навчального матеріалу



Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

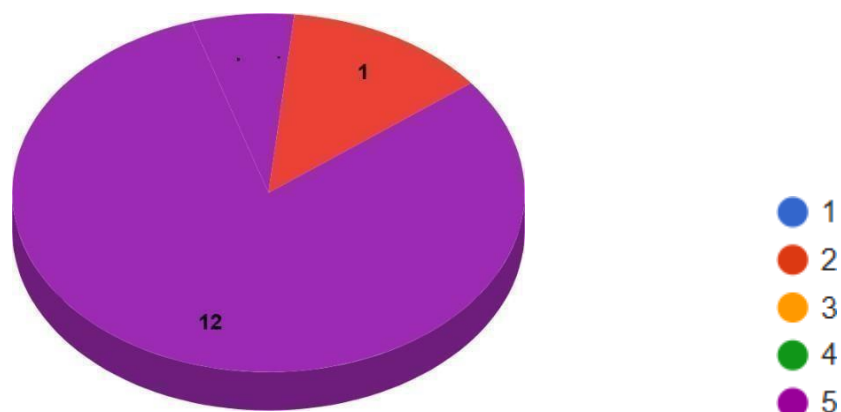


Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

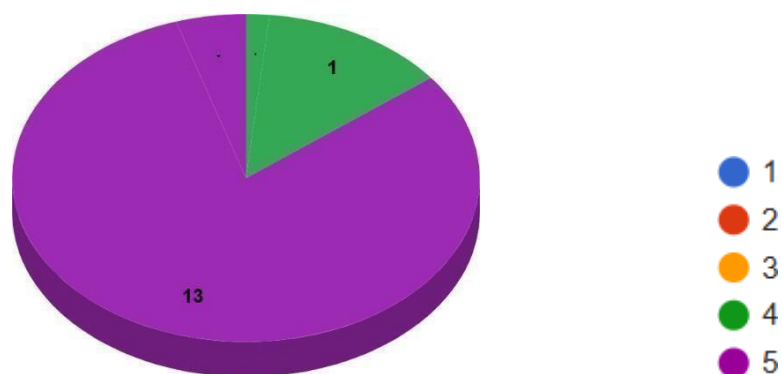


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



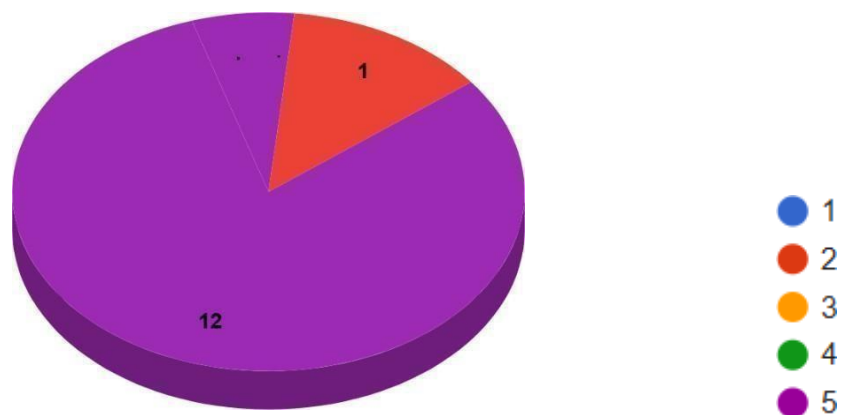
Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

1. Немає пропозиції

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП 2025–2026 н. р. В11 – Філологія. Германська філологія та перекладознавство: перша – англійська, друга – німецька

Всього було опитано 15 здобувачів спеціальності В11 – «Філологія».

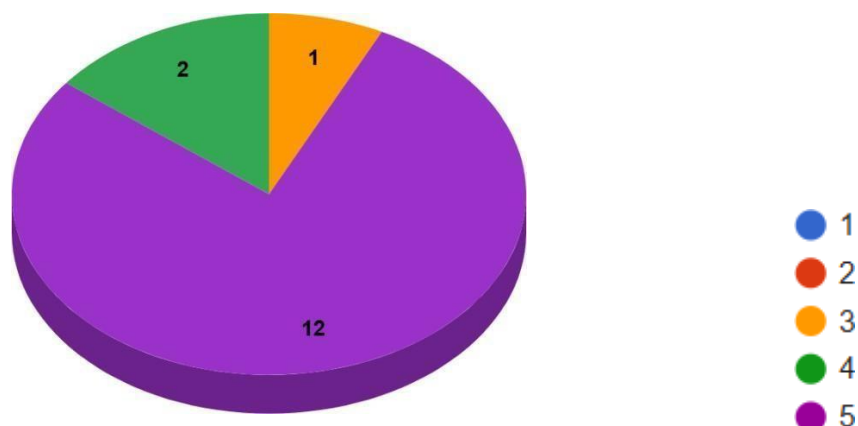
Назва навчальної дисципліни: Педагогіка, психологія та методика викладання у вищій школі

ПІБ викладача: Сергєєва Оксана Володимирівна

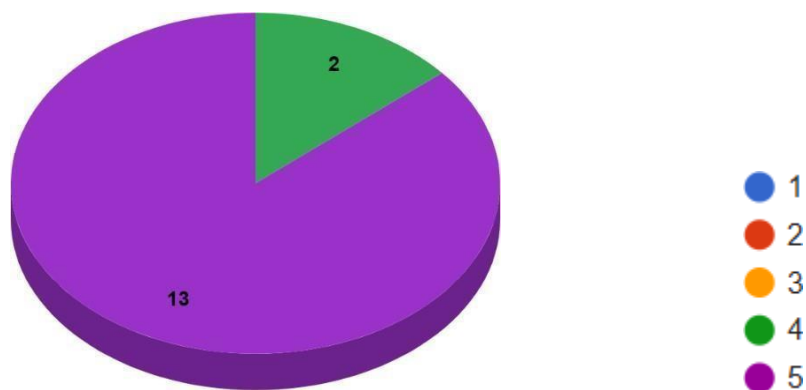
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3 – середній, 4– високий, 5– дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

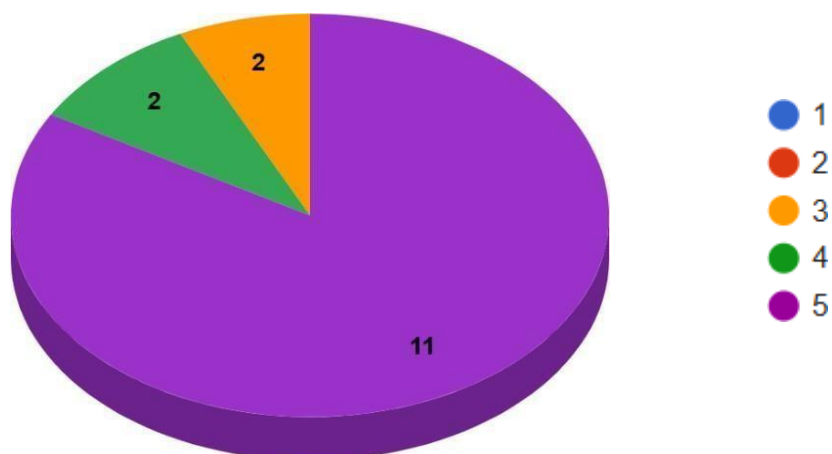
Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



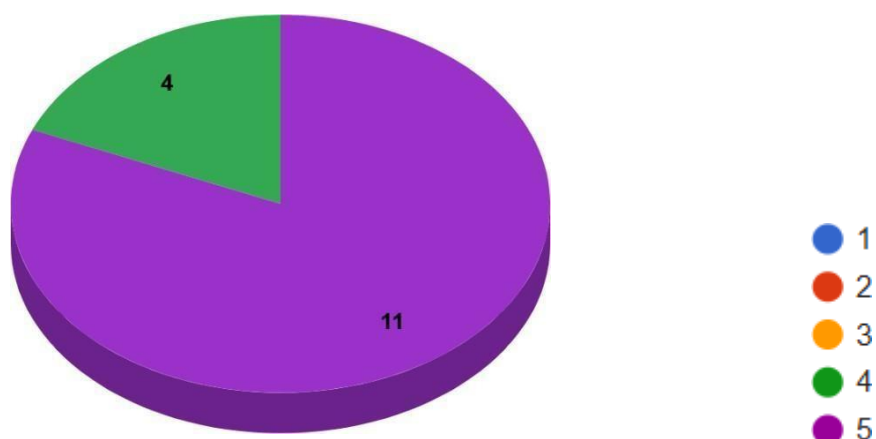
Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)



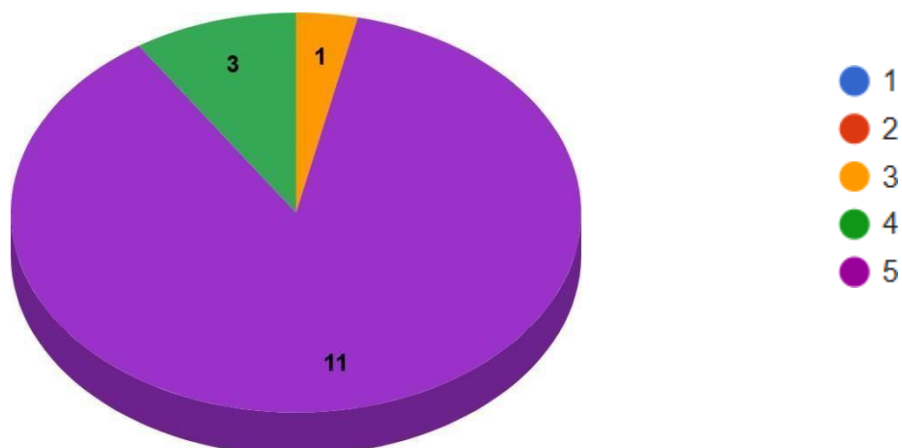
Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквиум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

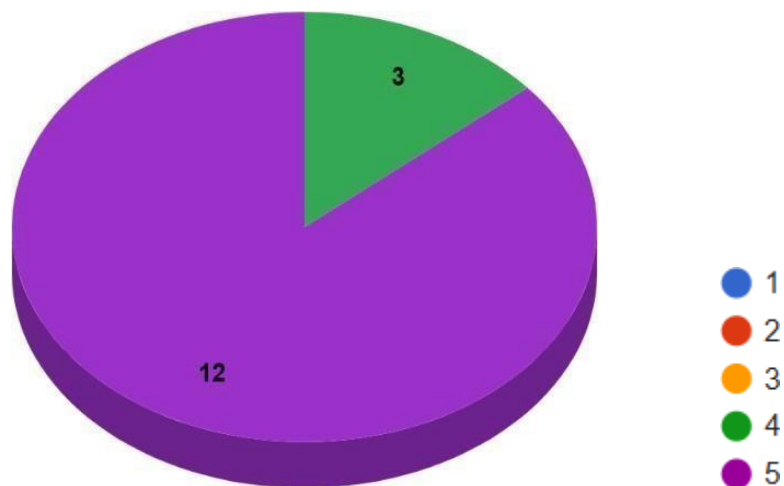


Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

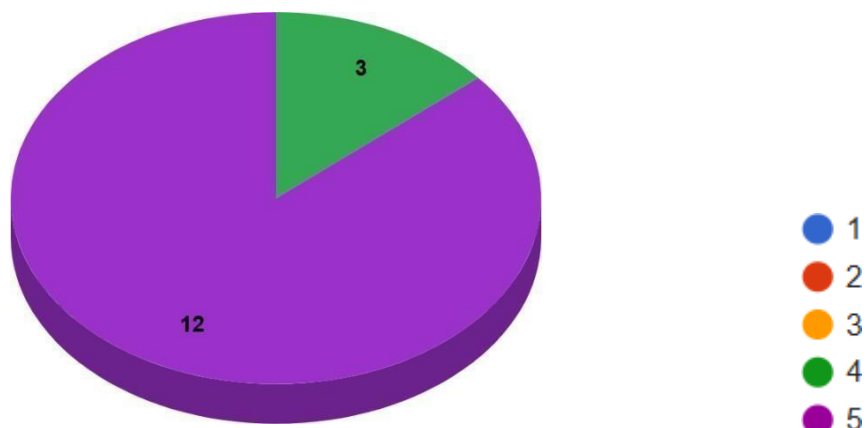


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

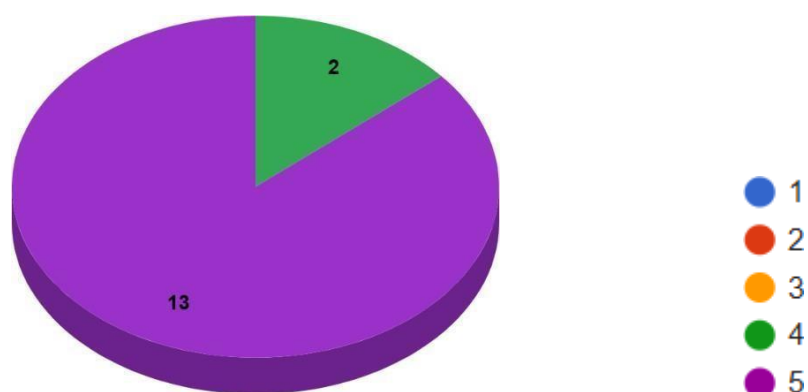
Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



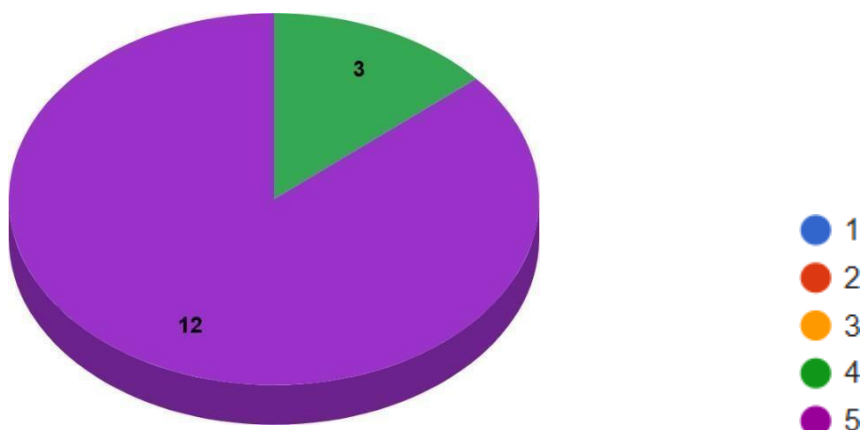
Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



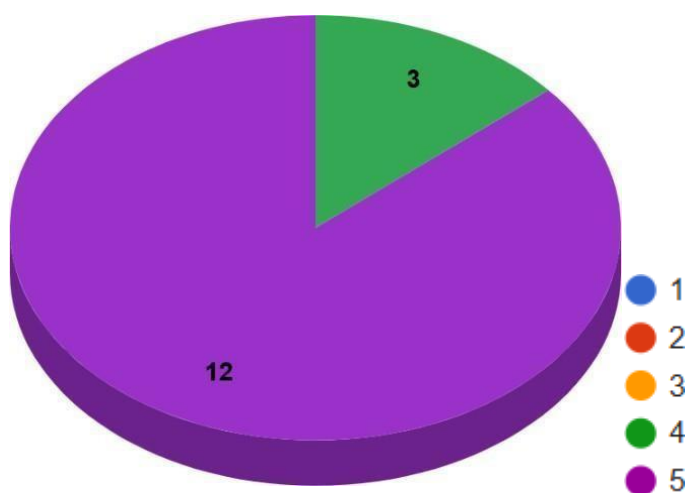
Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

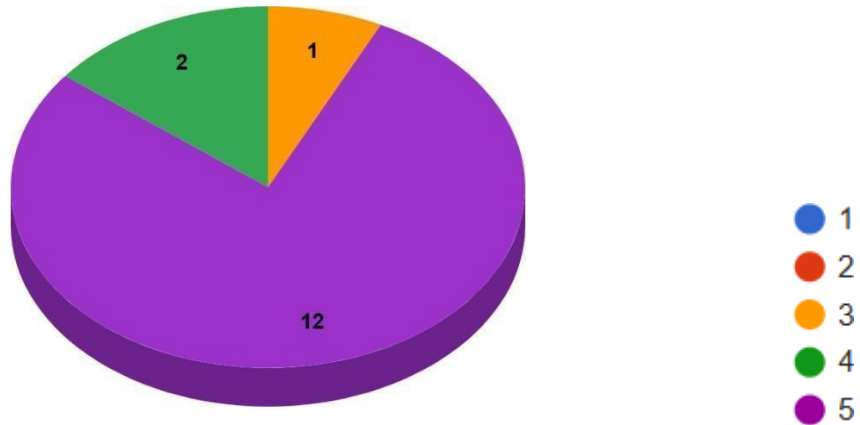


Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

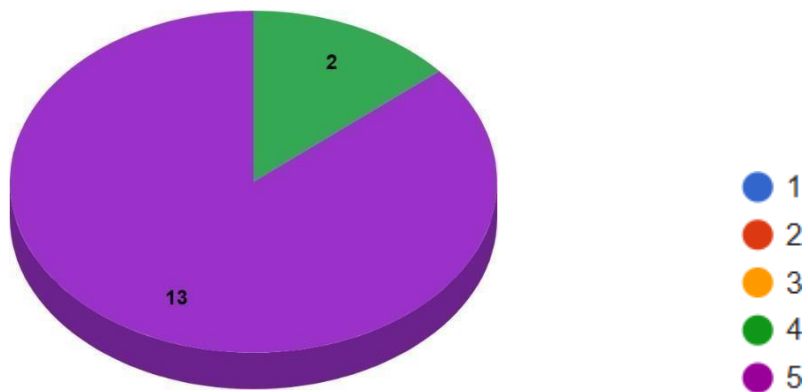


3. Викладач очима студента

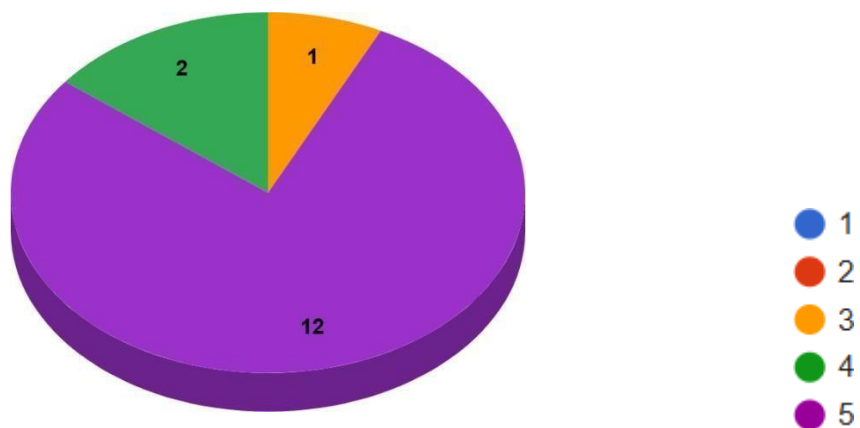
Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



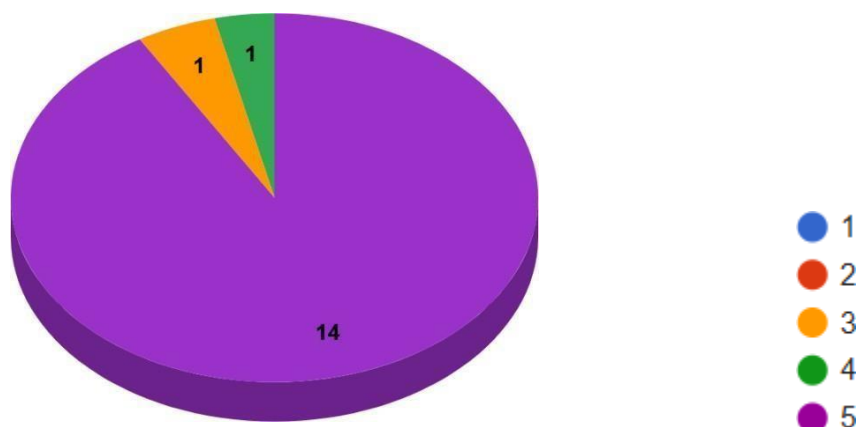
Доступність викладання навчального матеріалу



Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

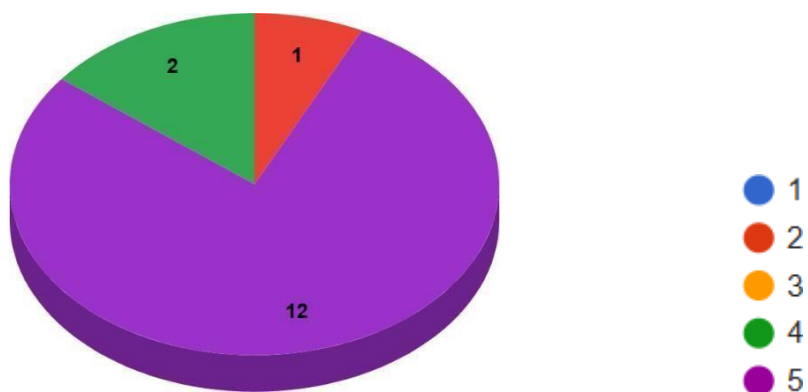


Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

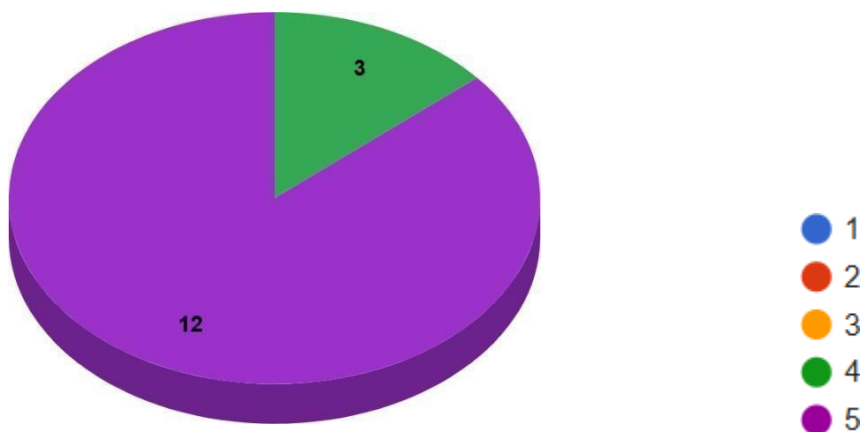


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

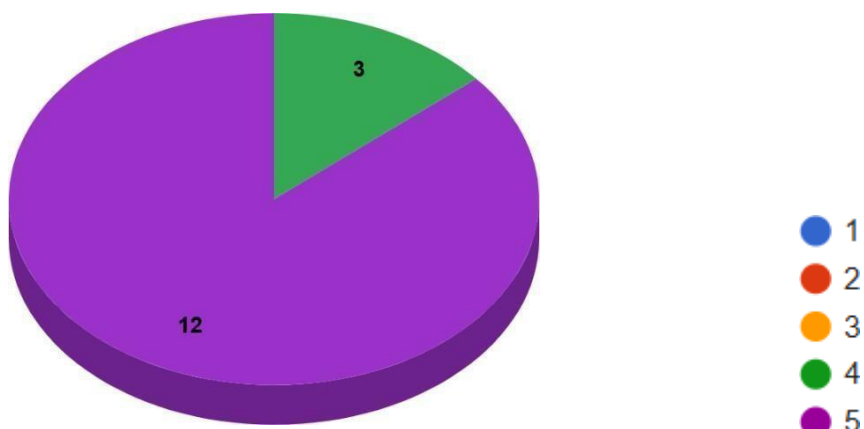
Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



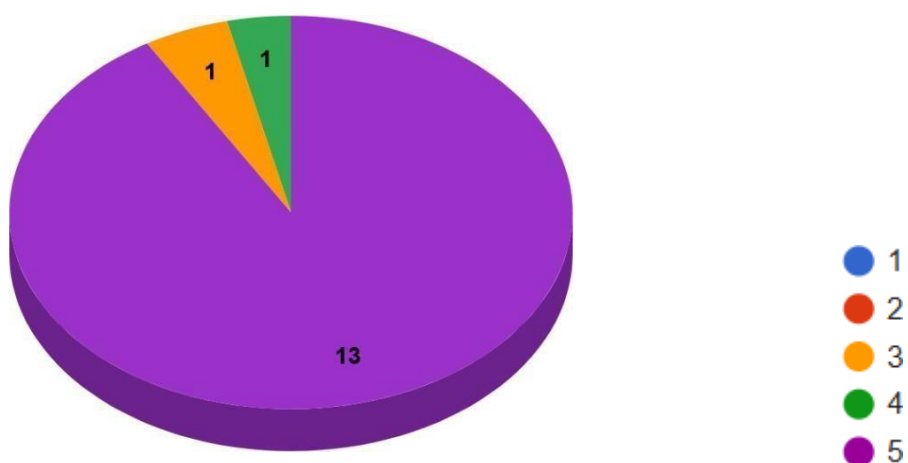
Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

1. Немає пропозицій
2. Усе влаштовує

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП 2025–2026 н. р. В11 – Філологія. Германська філологія та перекладознавство: перша – англійська, друга – німецька. Всього було опитано 16 студентів спеціальності В11 – «Філологія».

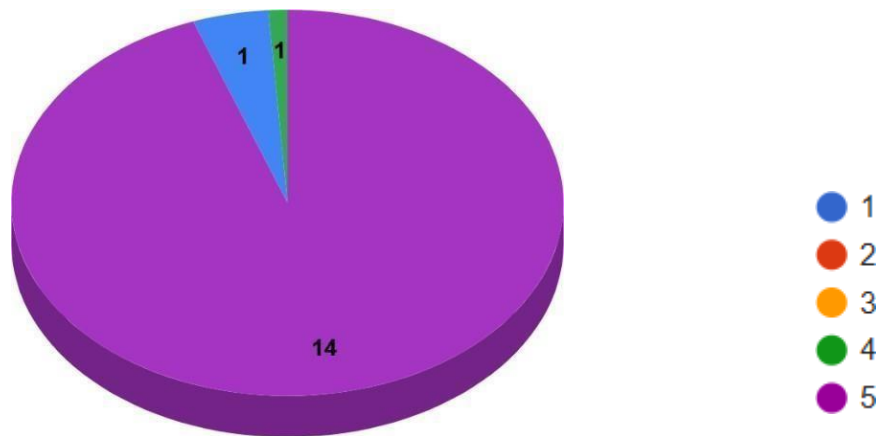
Назва навчальної дисципліни: Актуальні питання історії, теорії та критики літератури

ПІБ викладача: Тарасенко Кирило Валентинович

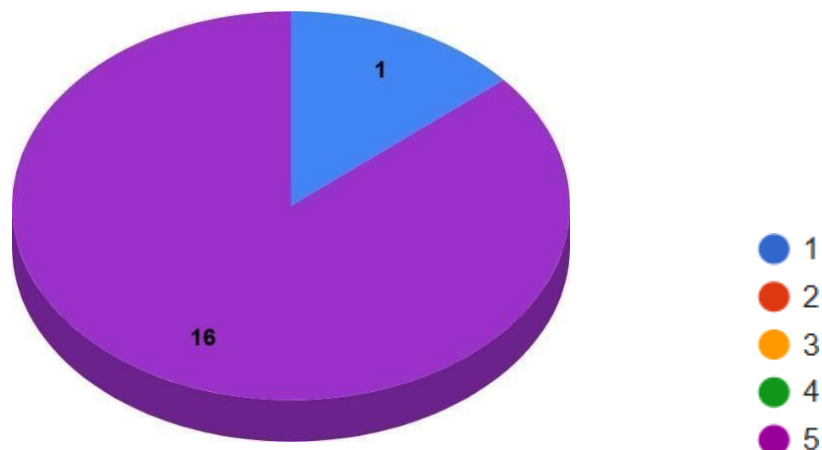
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

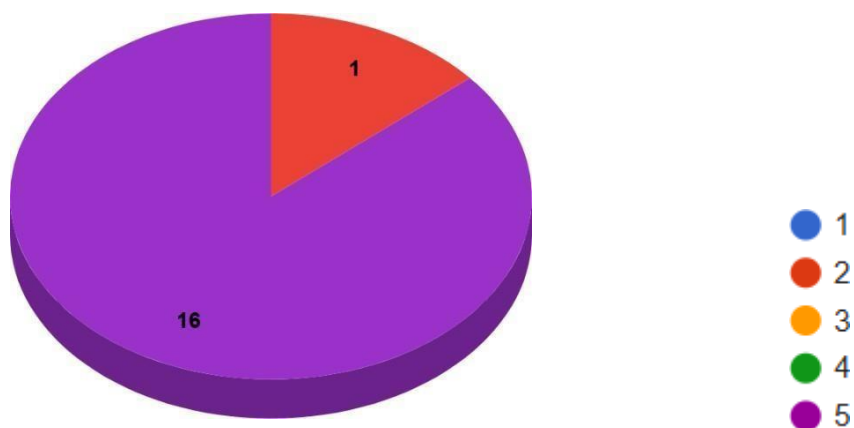
Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



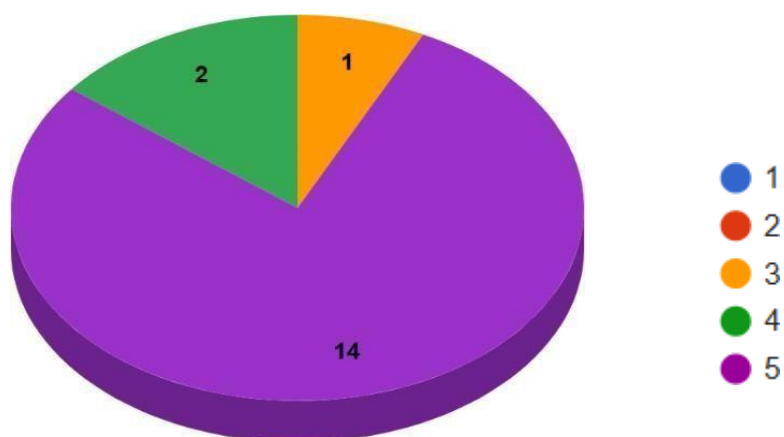
Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)



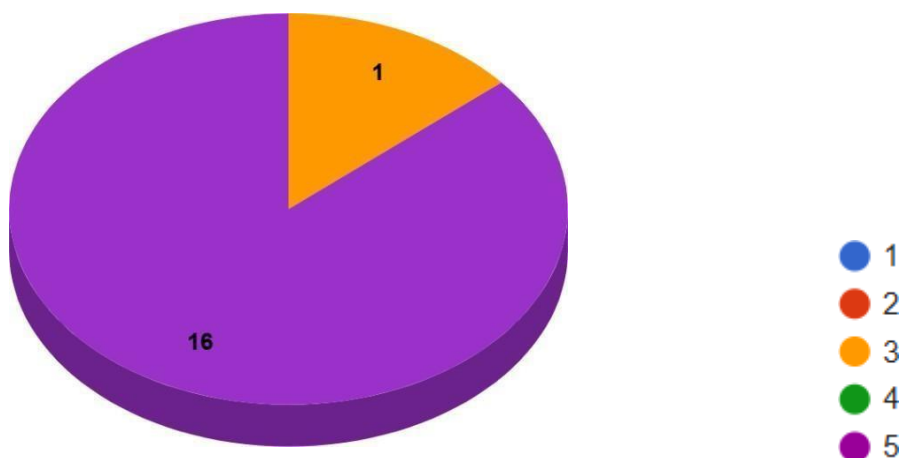
Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

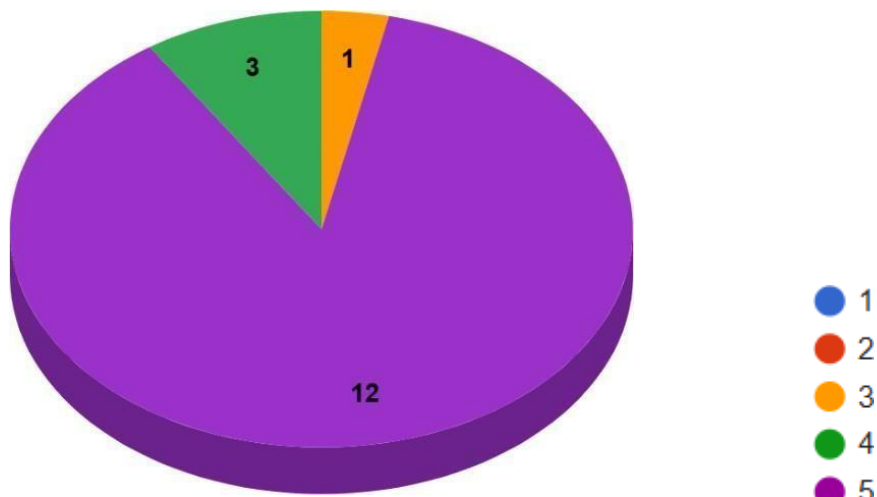


Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

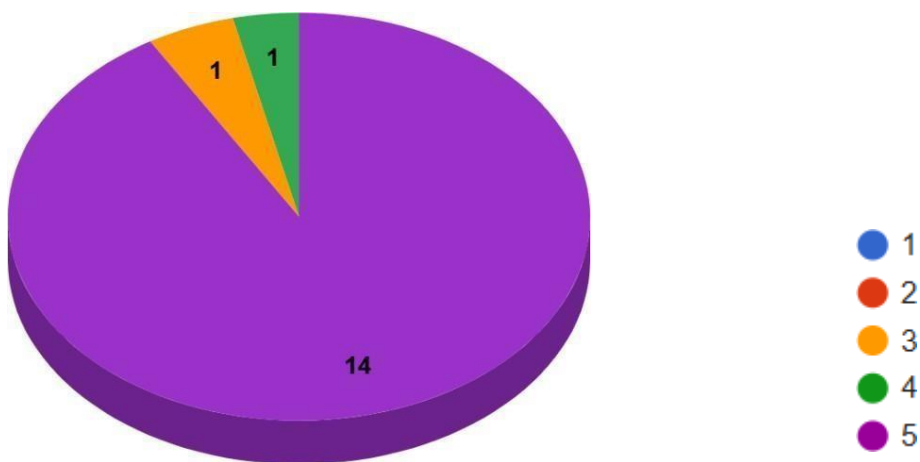


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

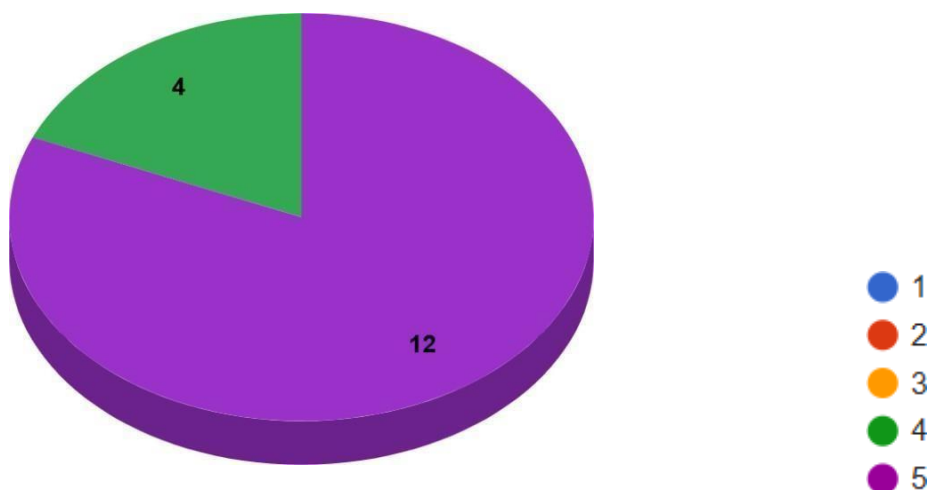
Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



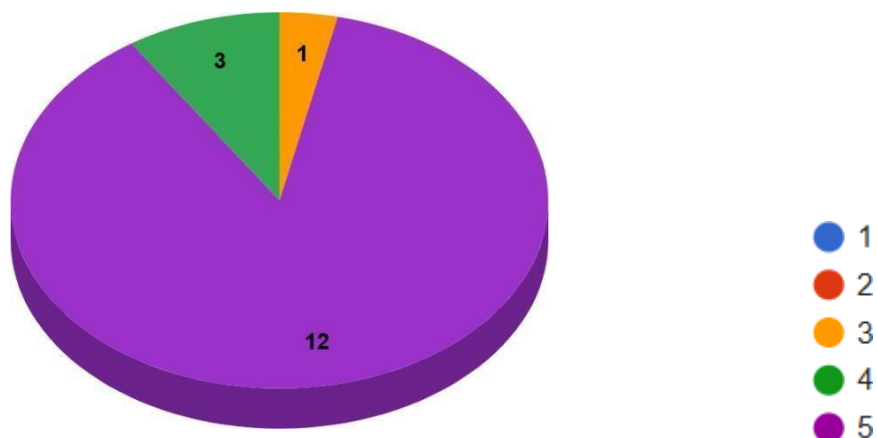
Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



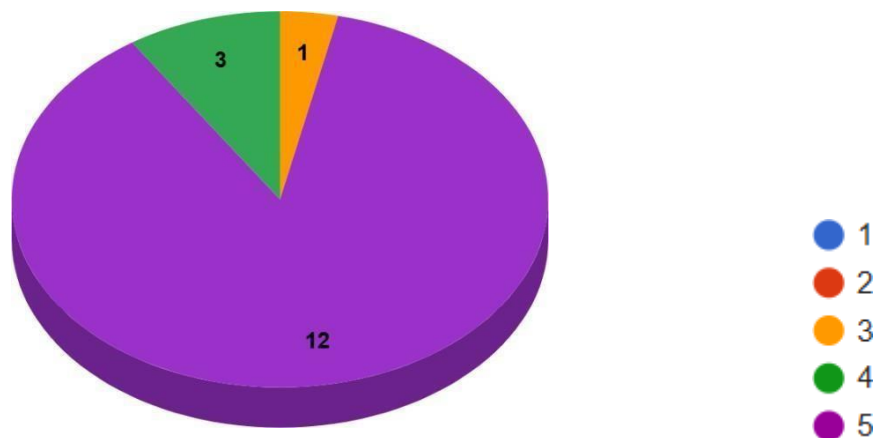
Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



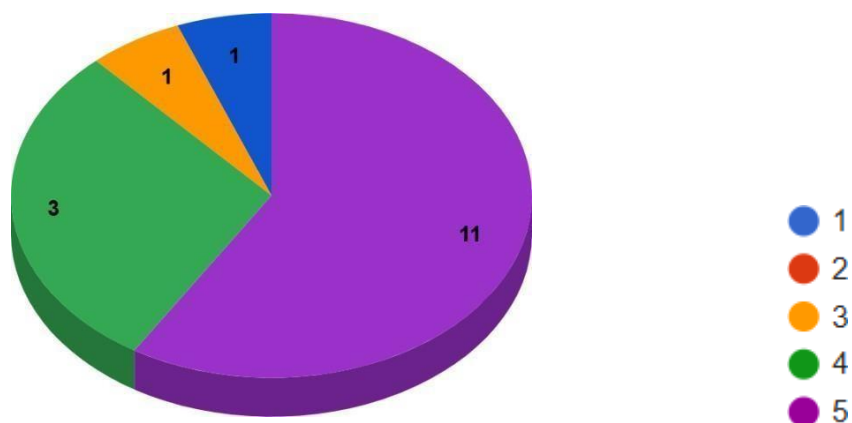
Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

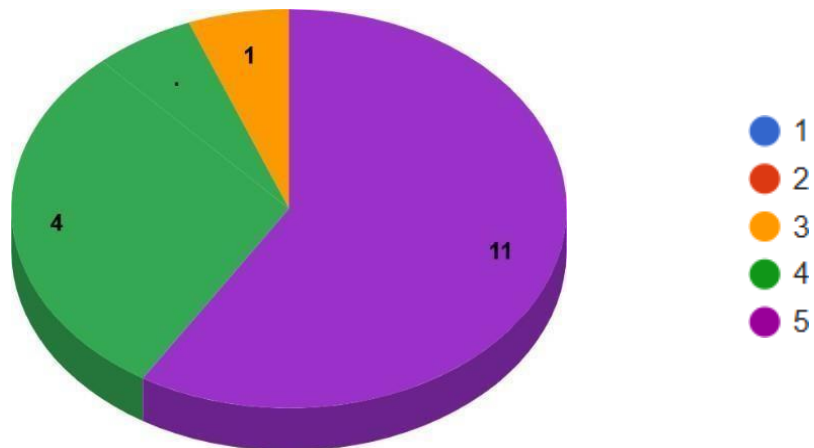


Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

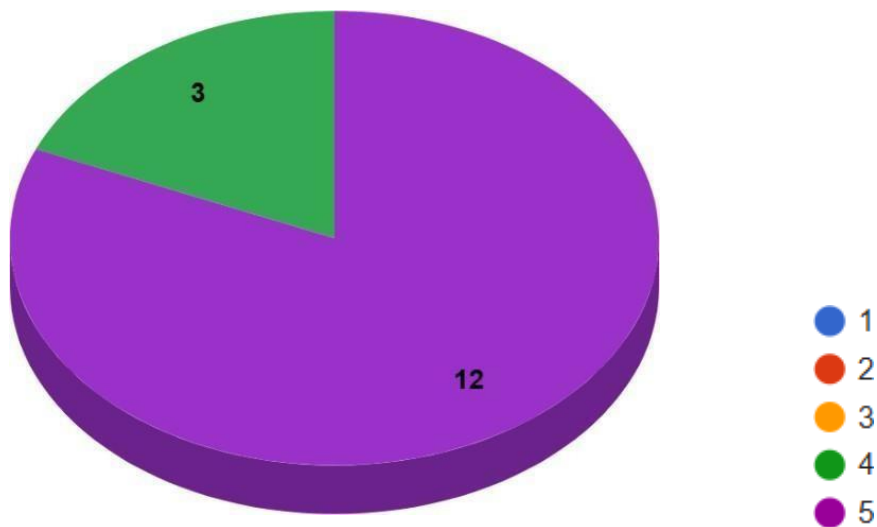


3. Викладач очима студента

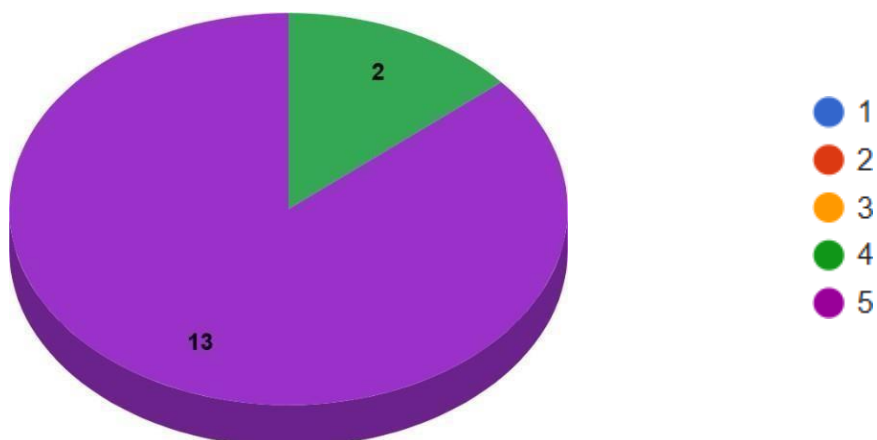
Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



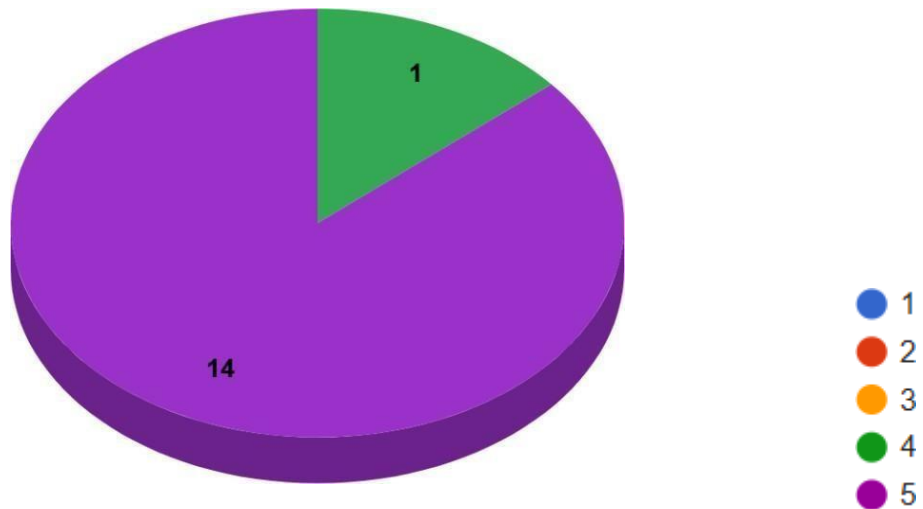
Доступність викладання навчального матеріалу



Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

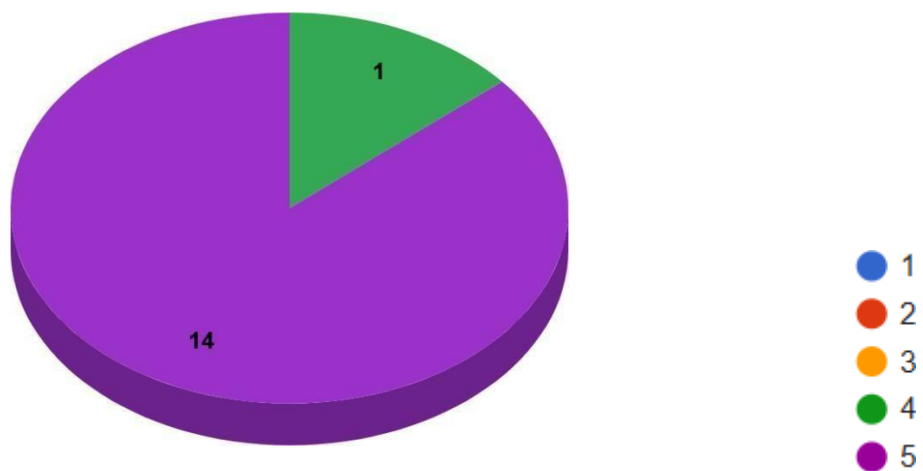


Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

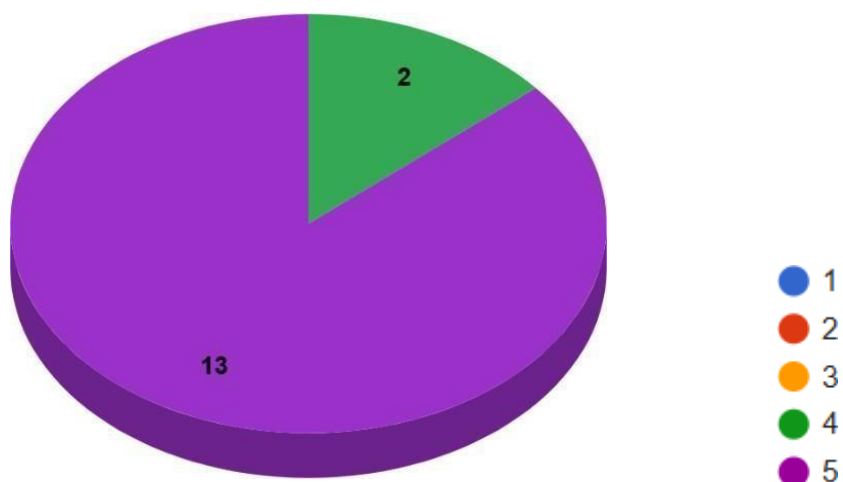


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

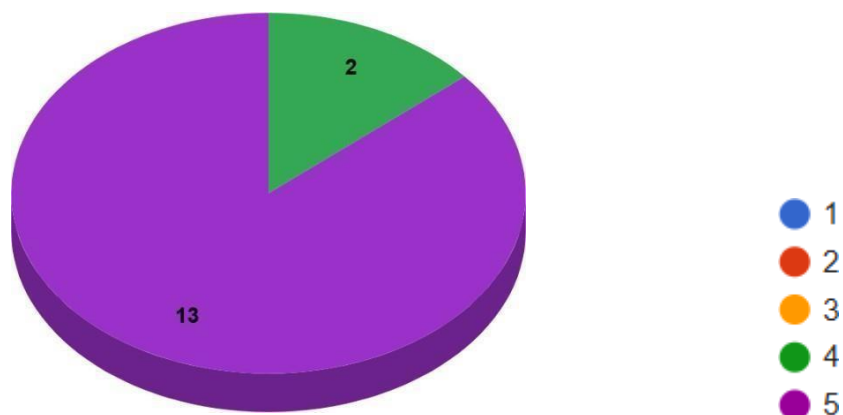
Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



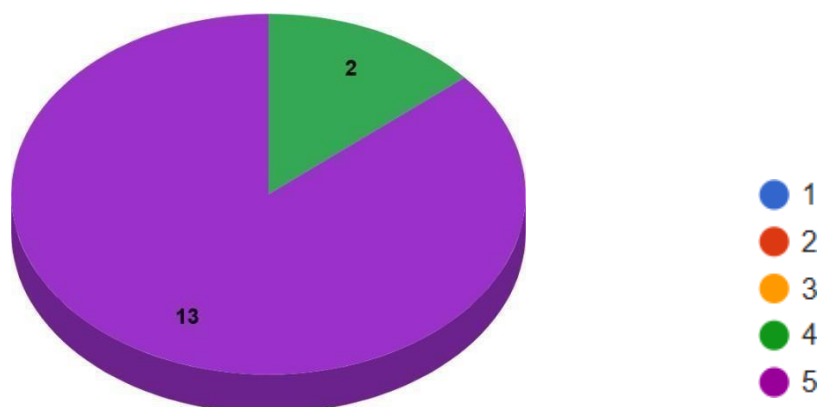
Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

1. Немає пропозицій
2. Усе влаштовує!

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП 2025–2026 н. р.

В11 – Філологія. Германська філологія та перекладознавство: перша – англійська, друга – німецька

Всього було опитано 16 студентів спеціальності В11 – «Філологія».

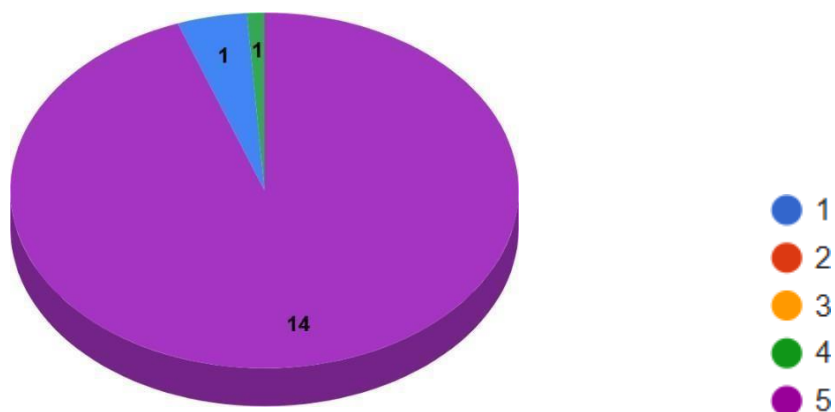
Назва навчальної дисципліни: Друга іноземна мова та практика перекладу (німецька мова)

ПІБ викладача: Кійко Світлана Василівна

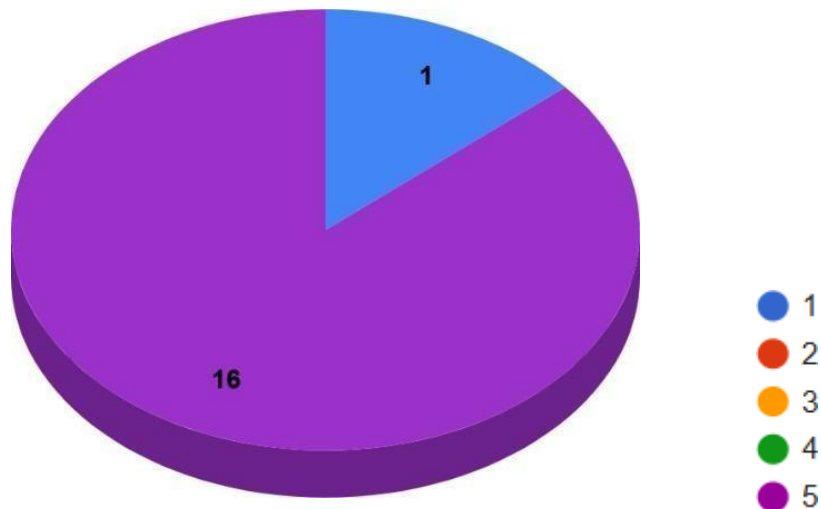
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

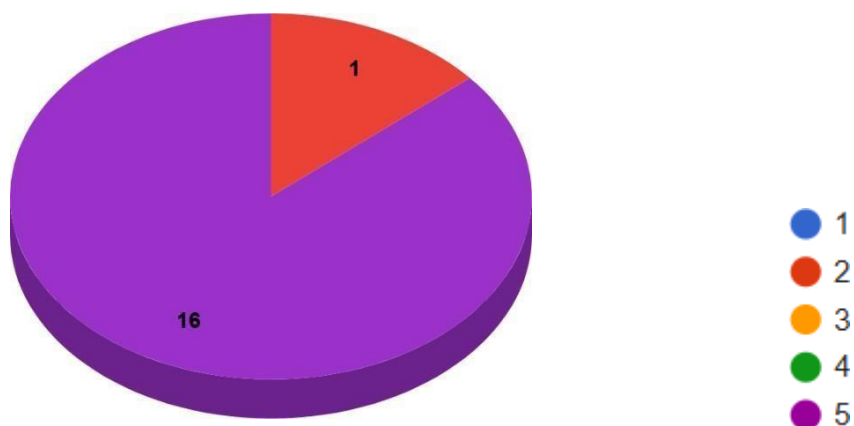
Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



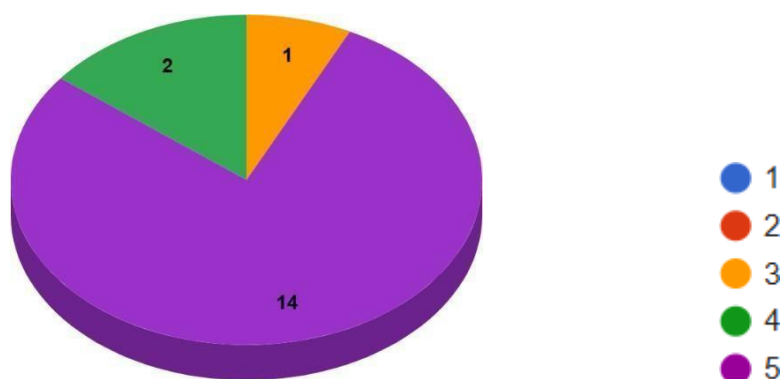
Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)



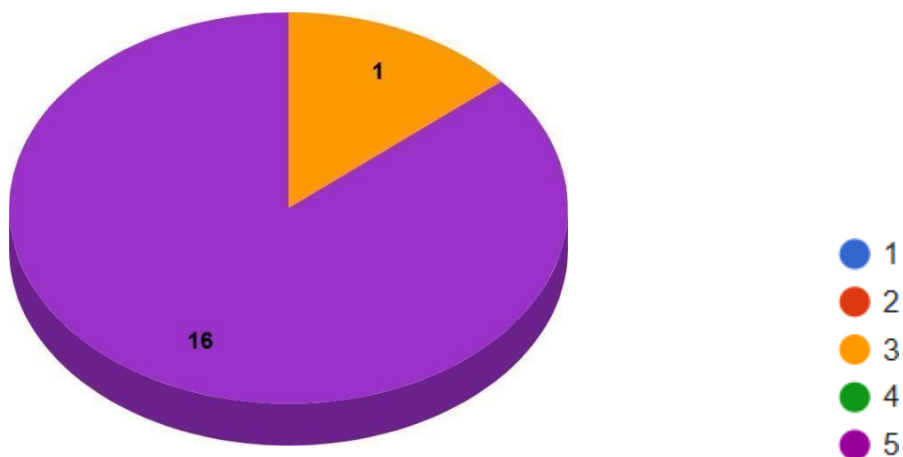
Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

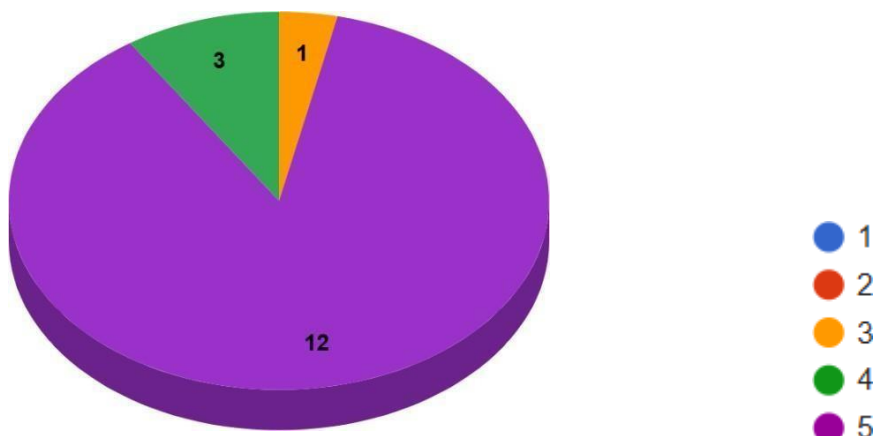


Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

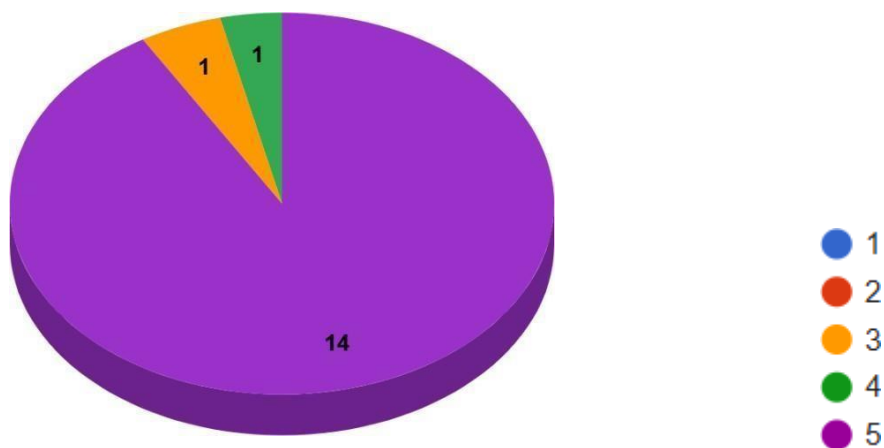


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

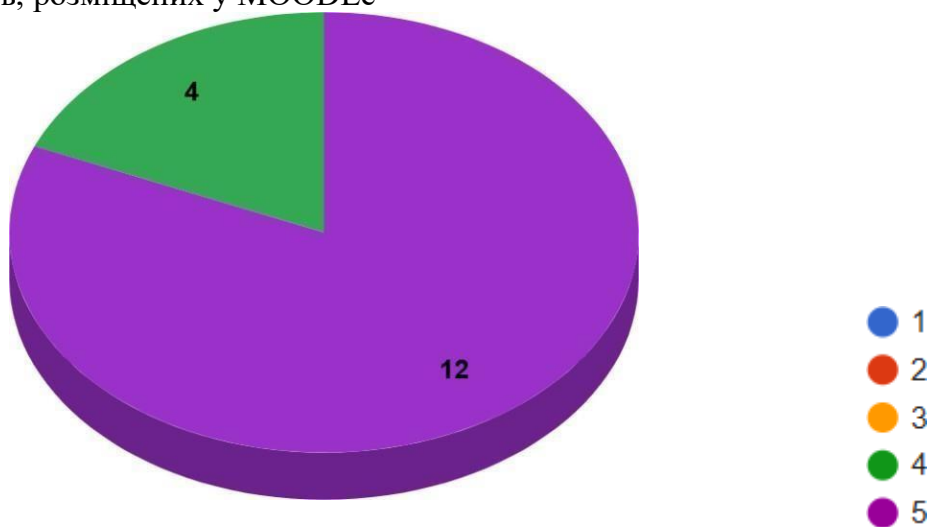
Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



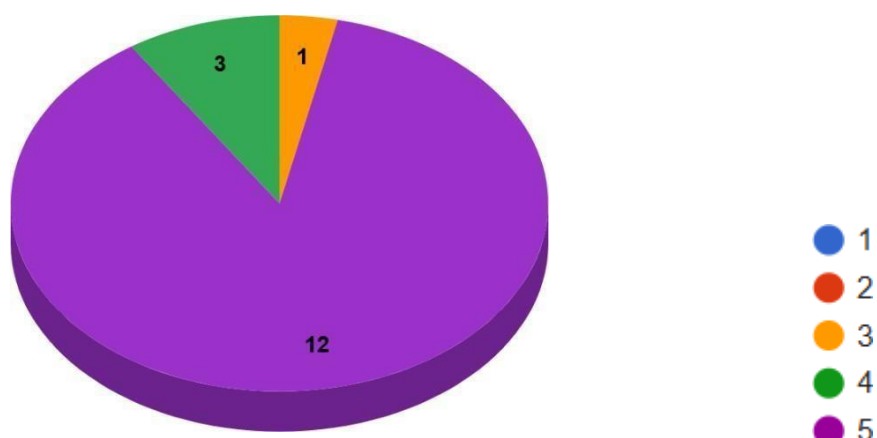
Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



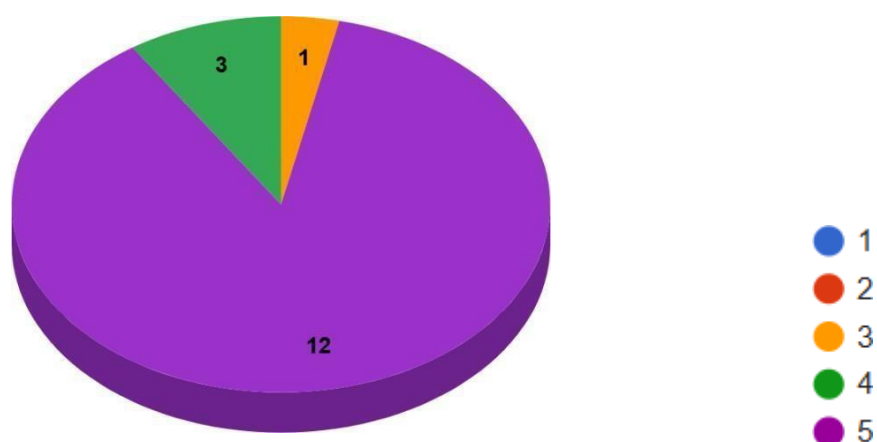
Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



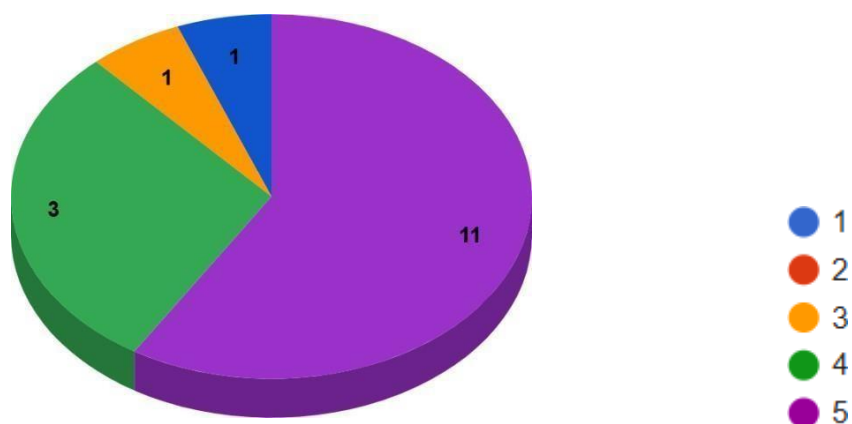
Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

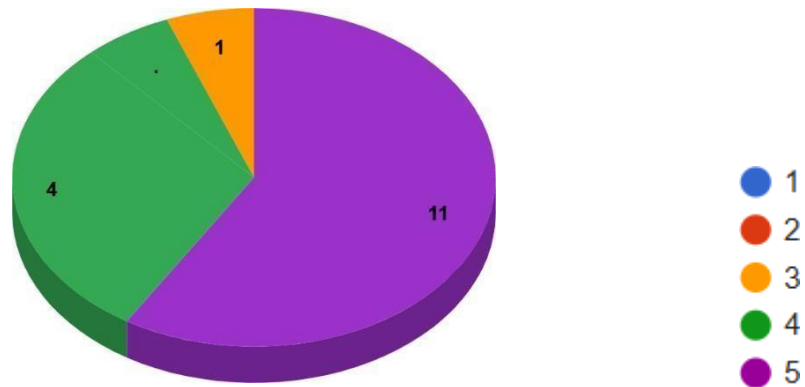


Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

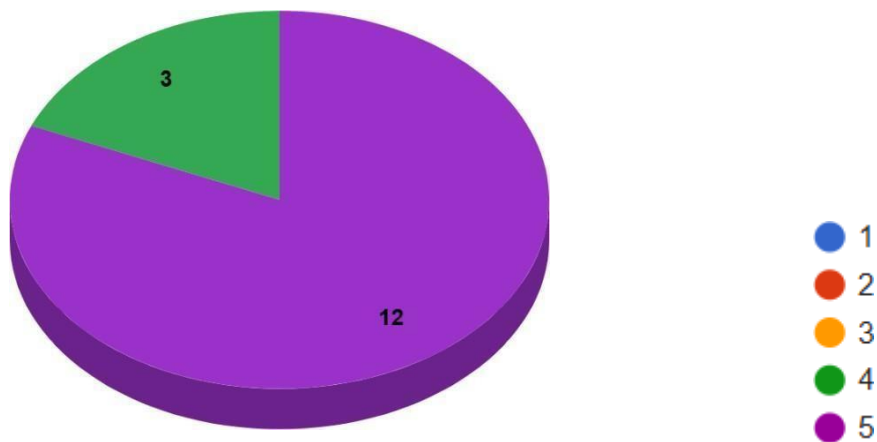


3. Викладач очима студента

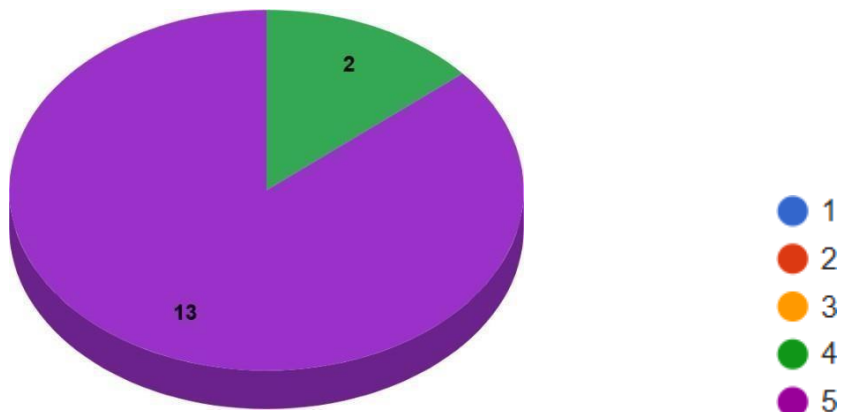
Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



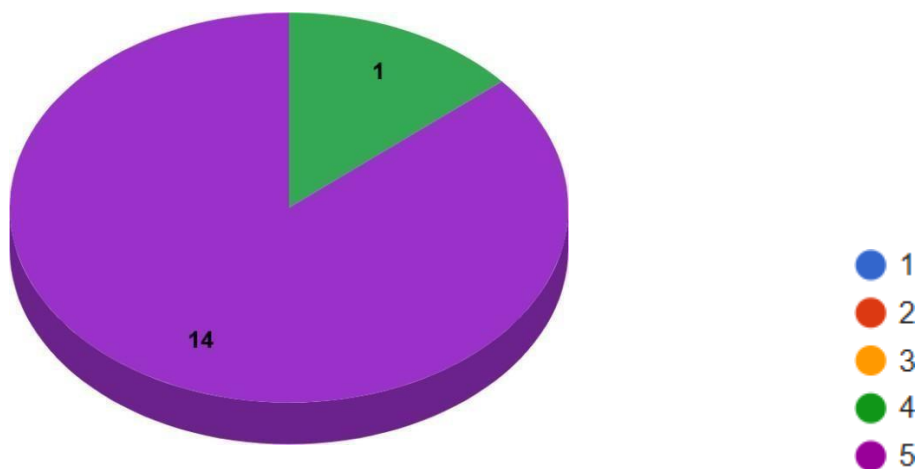
Доступність викладання навчального матеріалу



Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

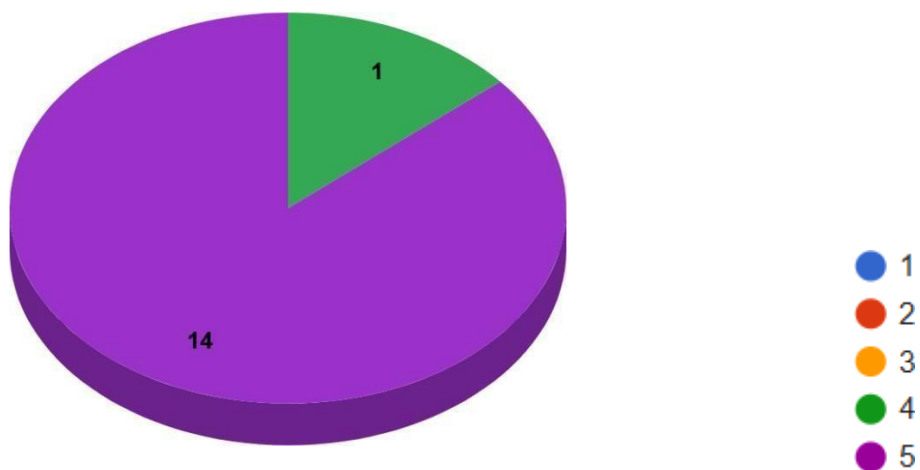


Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

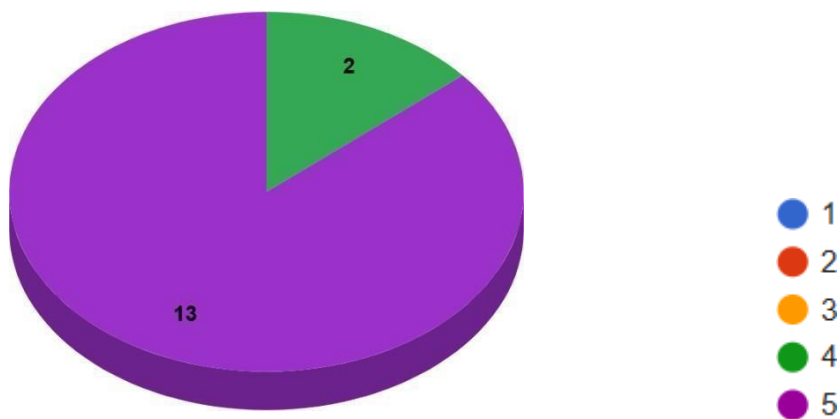


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

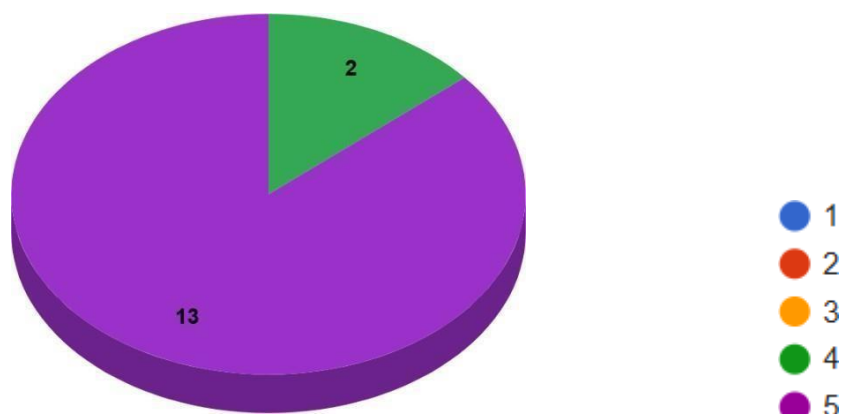
Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



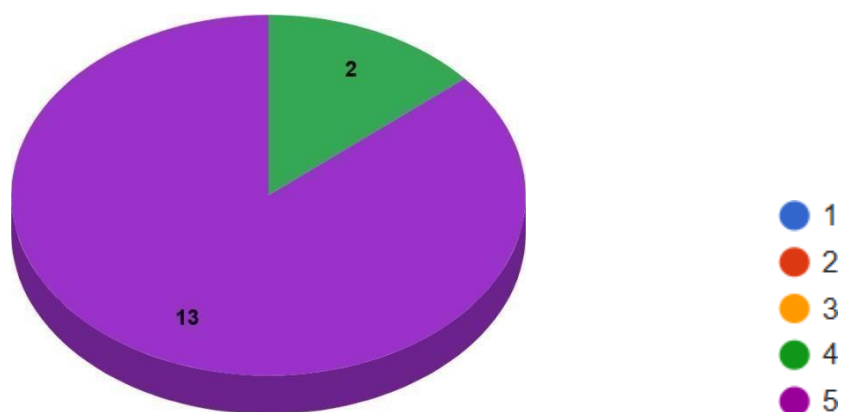
Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

1. Немає пропозицій
2. Усе влаштовує!

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП 2025–2026 н. р.

В11 – Філологія. Германська філологія та перекладознавство: перша – англійська, друга – німецька
Всього було опитано 12 студентів спеціальності «Філологія».

Назва навчальної дисципліни: Лінгвістичний та літературознавчий аналіз художнього тексту
ПІБ викладача: Ємець Олександр Васильович

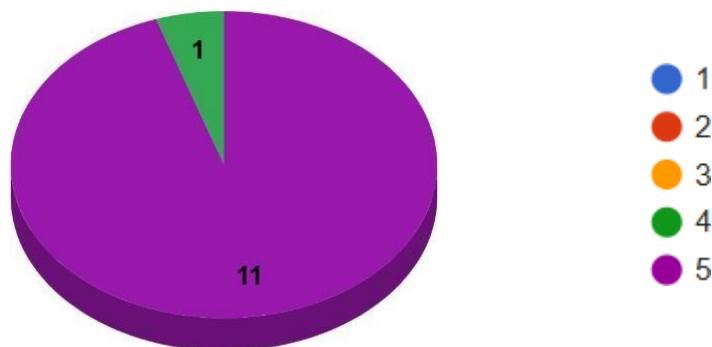
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



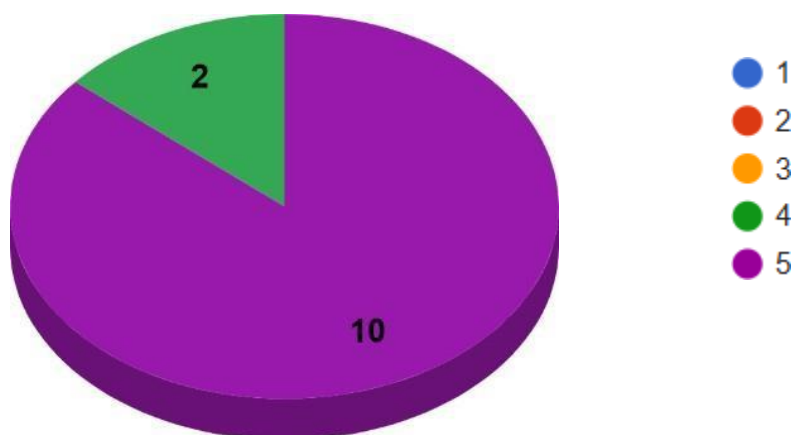
Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)



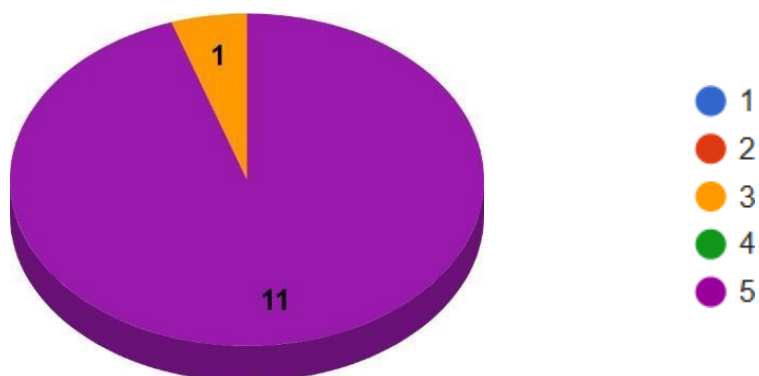
Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни



Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі



2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

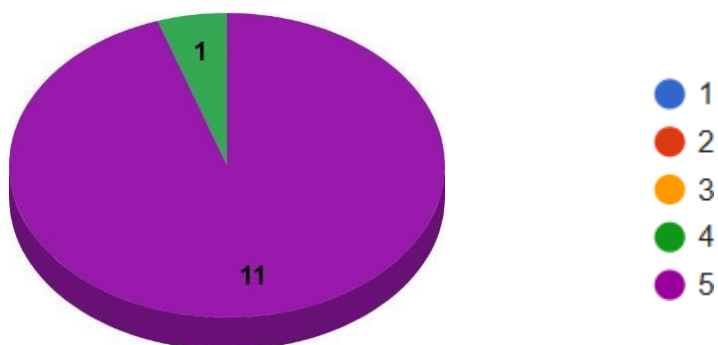
Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



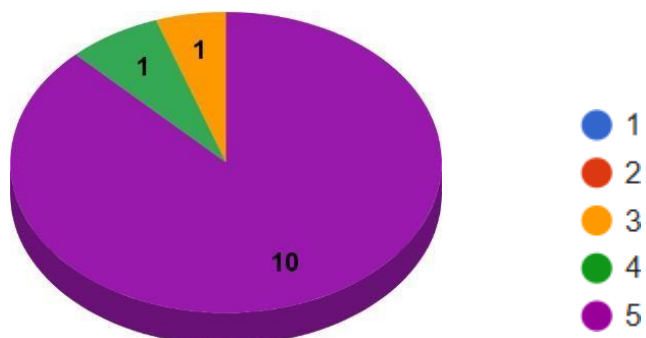
Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

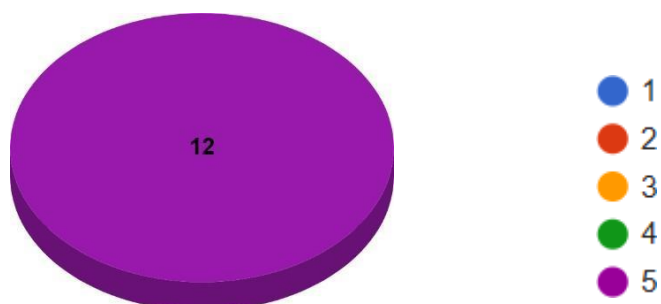


Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

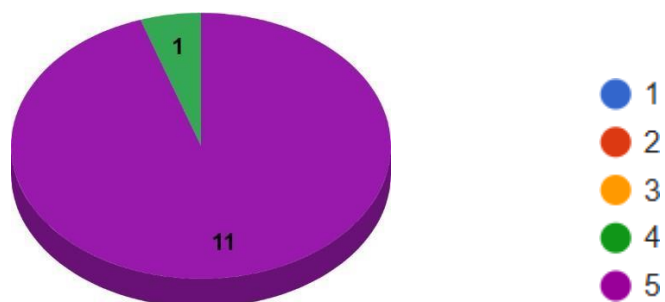


3. Викладач очима студента

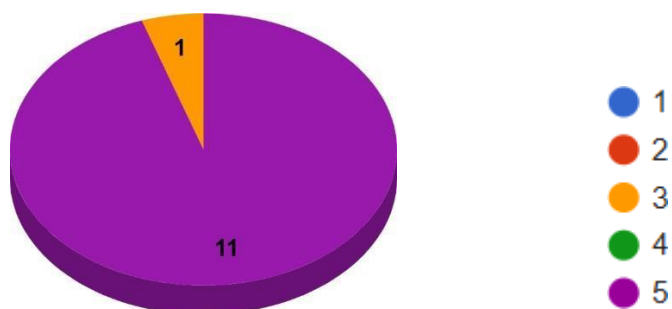
Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



Доступність викладання навчального матеріалу



Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)



Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень



4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

1. Більше інтерактиву
2. Усе влаштовує

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП 2025–2026 н. р. В11 – Філологія. Германська філологія та перекладознавство: перша – англійська, друга – німецька

Всього було опитано 16 студентів спеціальності В11 – «Філологія».

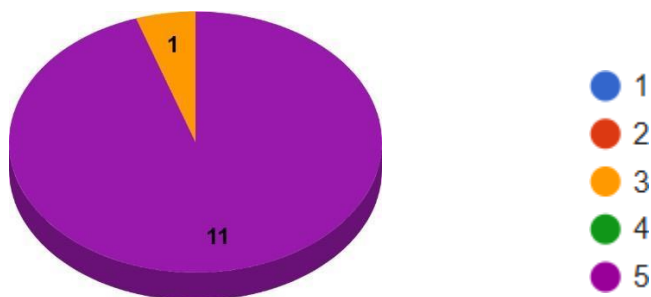
Назва навчальної дисципліни: Методологія лінгвістичних та перекладознавчих досліджень

ПІБ викладача: Бойко Юлія Петрівна

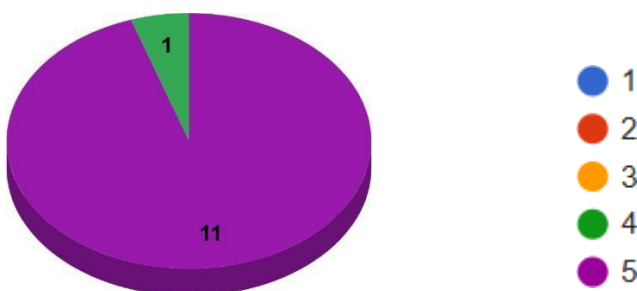
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1 Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)



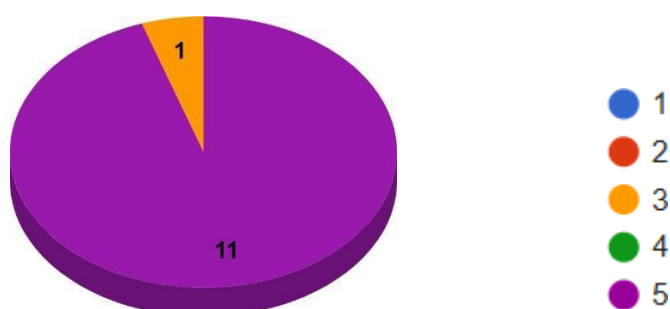
Наявність чітких критеріїв в оцінюванні результатів навчання з дисципліни та їх доступність



Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквиум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни



Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

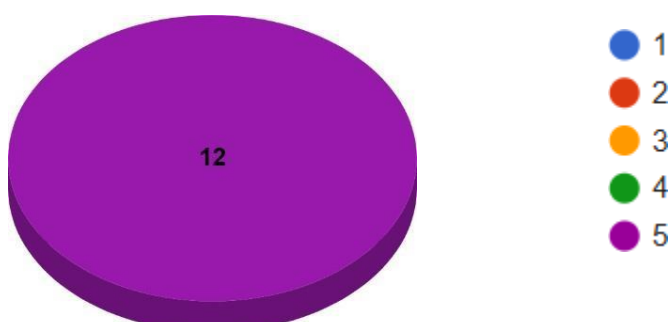


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

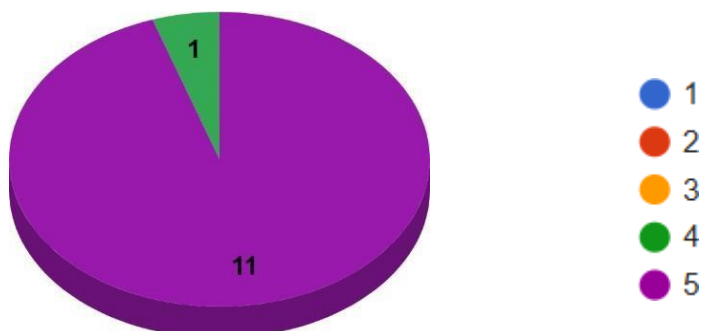
Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



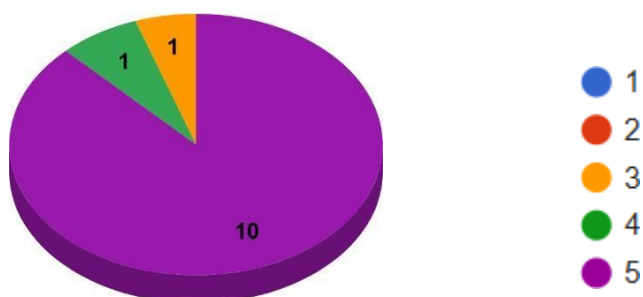
Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



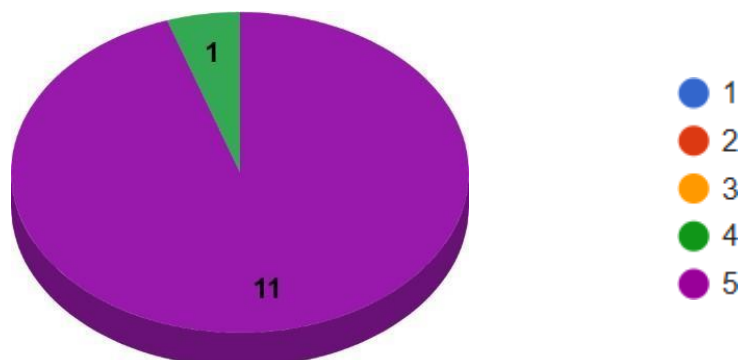
Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість



Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

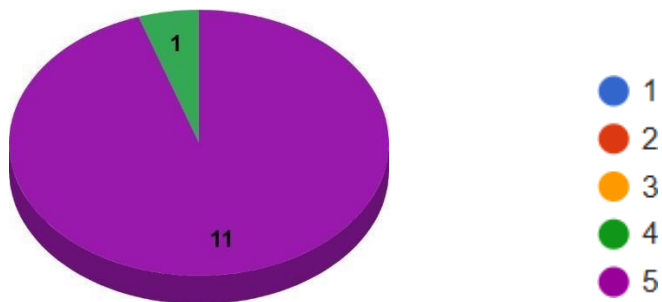


3. Викладач очима студента

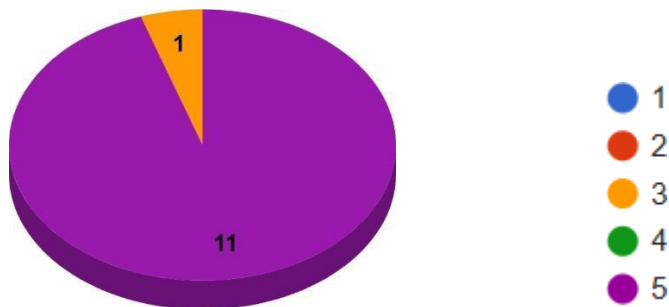
Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



Доступність викладання навчального матеріалу



Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами
(зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

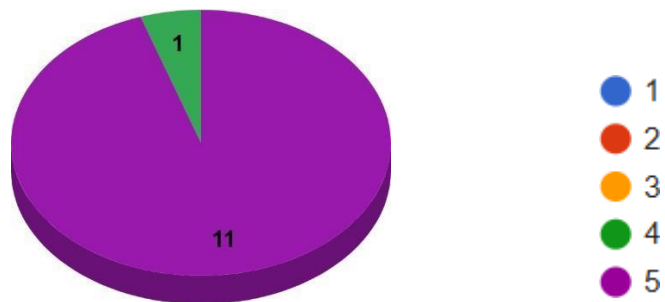


Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

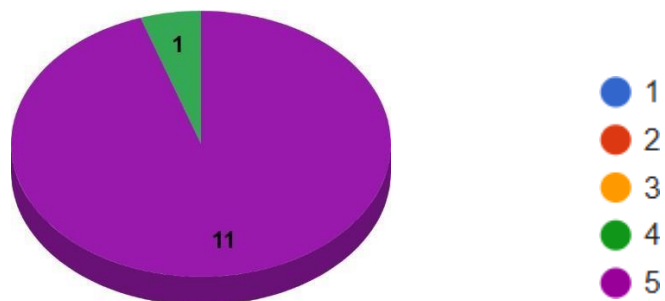


4 Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

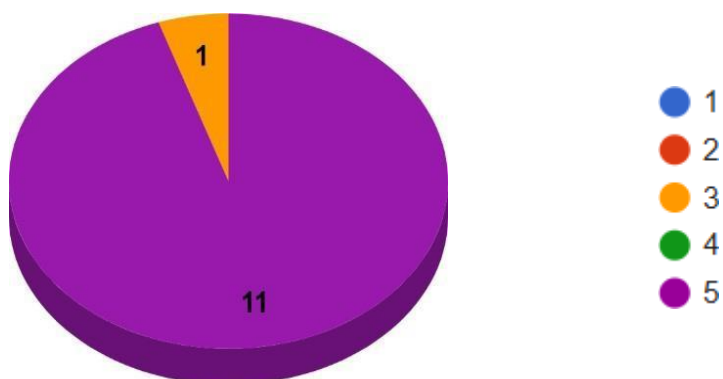
Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

1. Більше інтерактиву
2. Усе влаштовує

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП 2025–2026 н. р. В11 – Філологія. Германська філологія та перекладознавство: перша – англійська, друга – німецька. Всього було опитано 16 студентів спеціальності В11 – «Філологія».

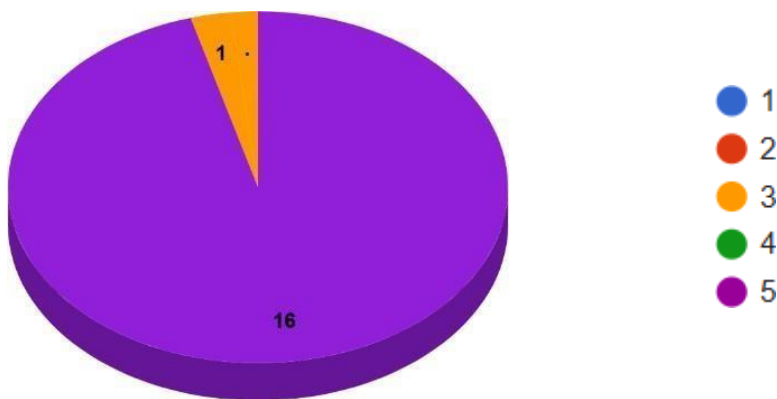
Всього було опитано 17 здобувачів спеціальності «Філологія».

Назва навчальної дисципліни: Міжкультурна та між професійна комунікація
ПІБ викладача: Бойко Юлія Петрівна

Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3–середній, 4–високий, 5–дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

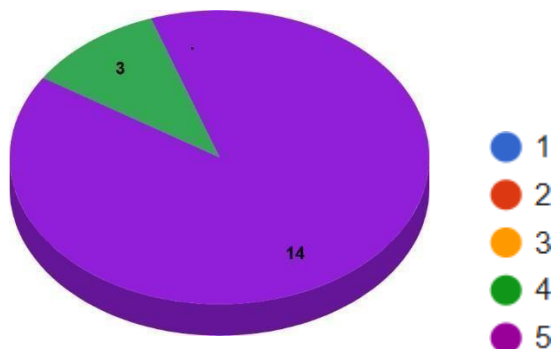
Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо).



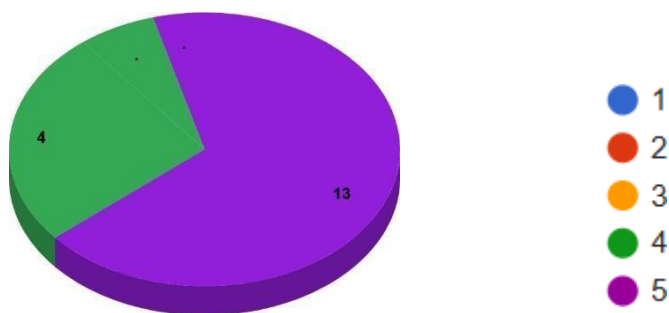
Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)



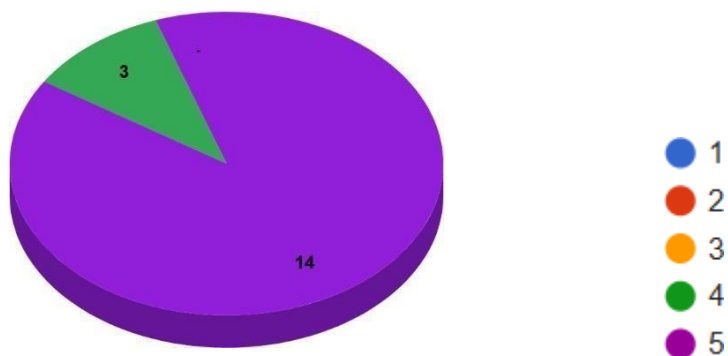
Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквиум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

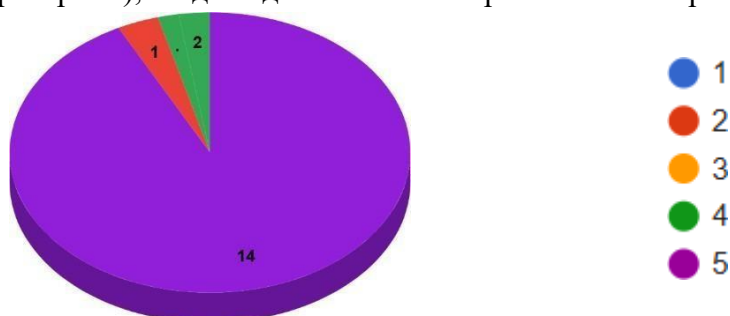


Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

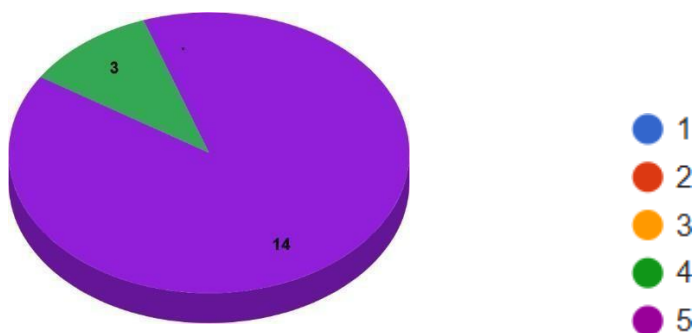


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

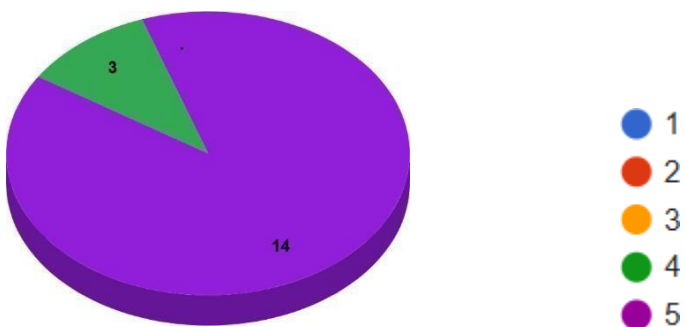
Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



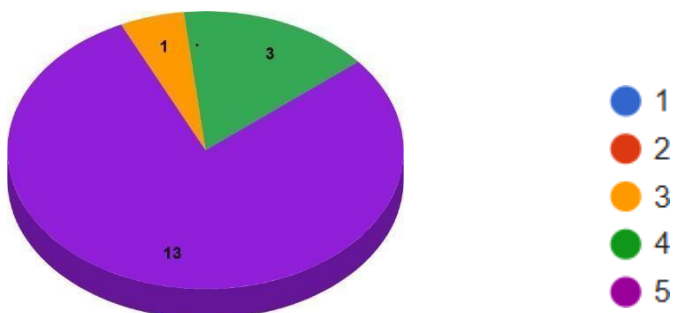
Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



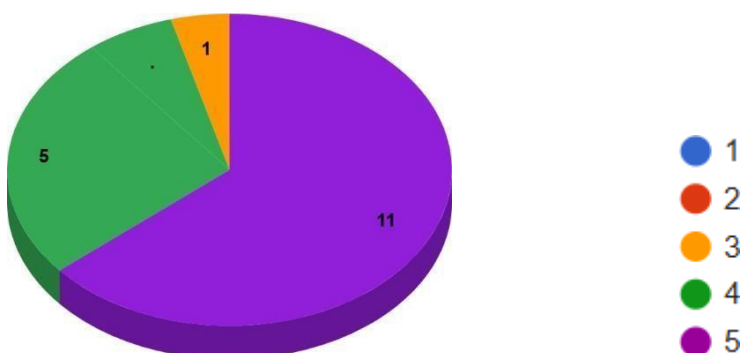
Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



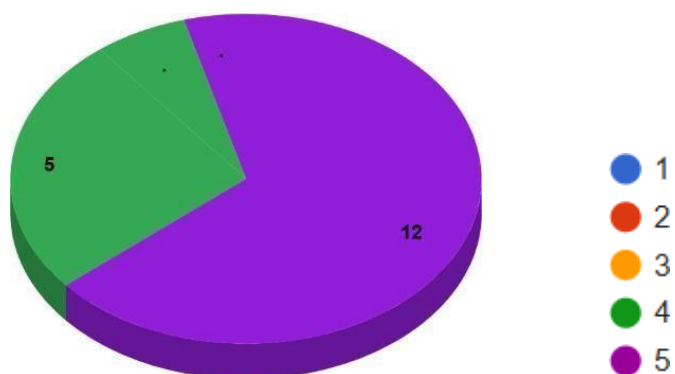
Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

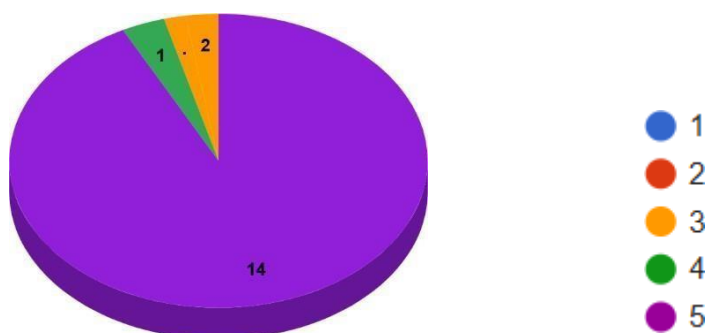


Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

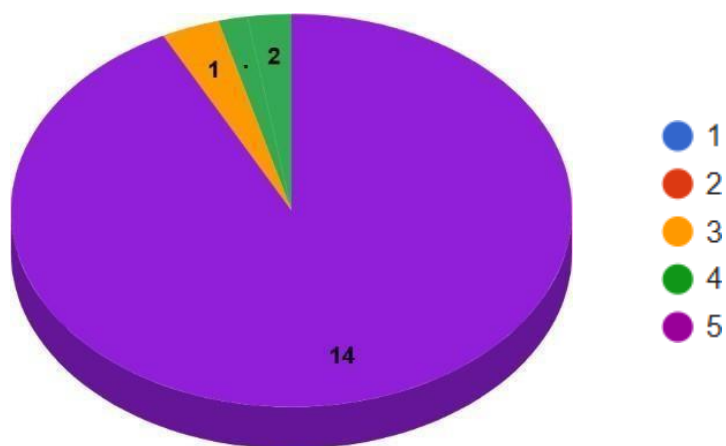


3. Викладач очима студента

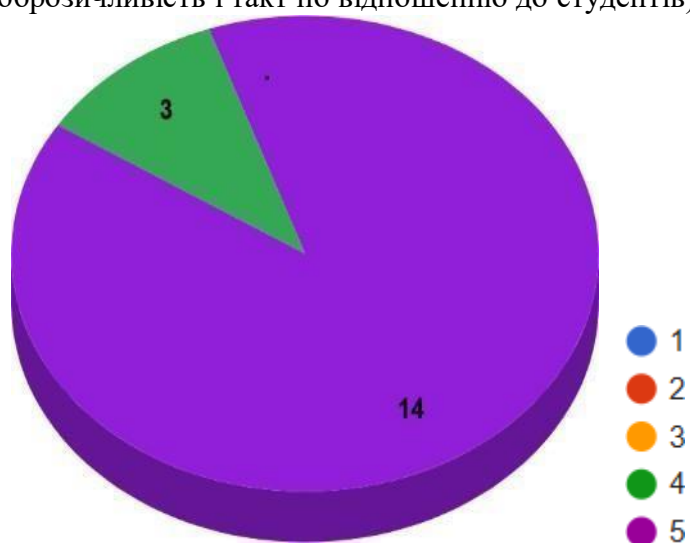
Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



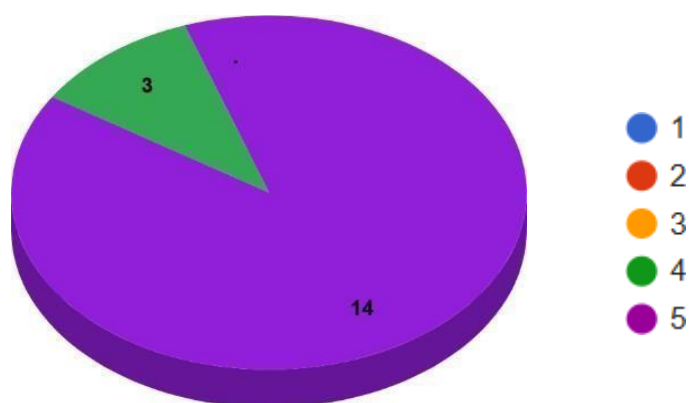
Доступність викладання навчального матеріалу



Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами
(зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

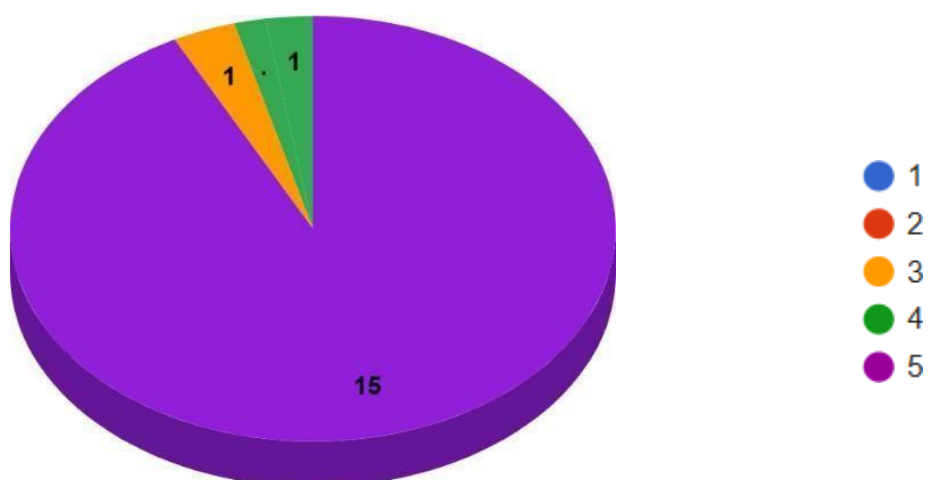


Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

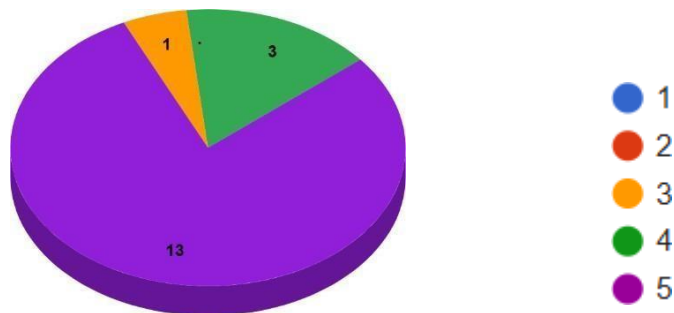


4 Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

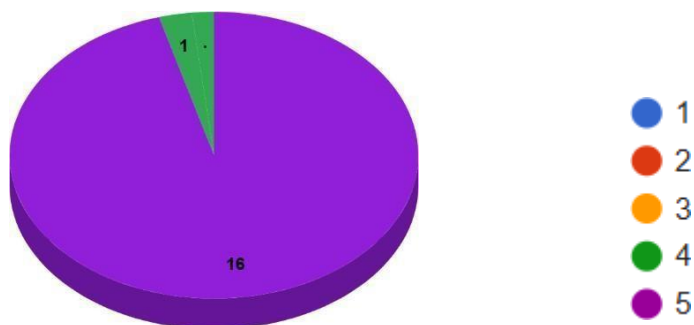
Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



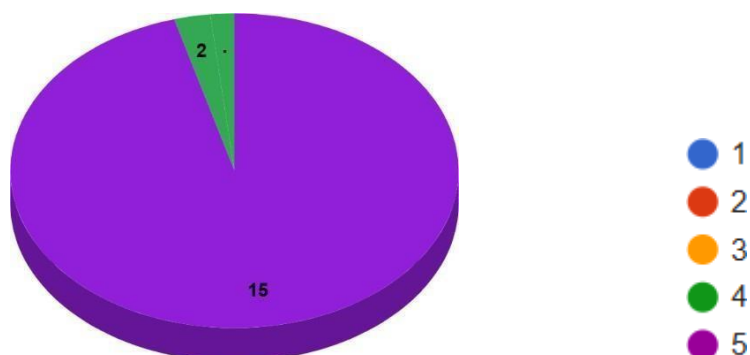
Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни:
Достатньо
Все влаштовує

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП 2025–2026 н. р. В11 – Філологія. Германська філологія та перекладознавство: перша – англійська, друга – німецька

Всього було опитано 17 здобувачів спеціальності В11 – «Філологія».

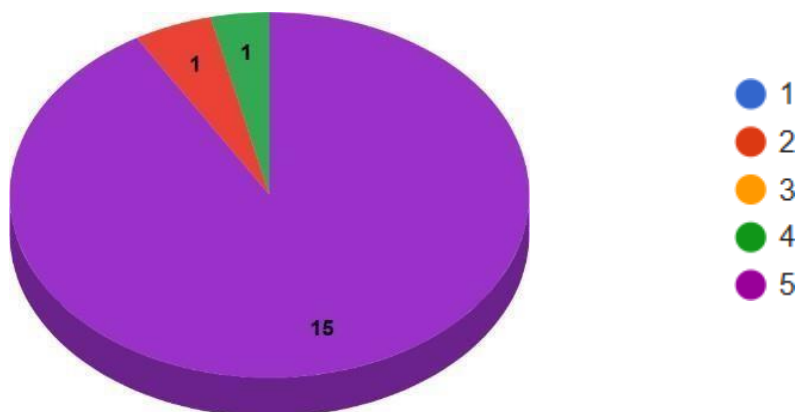
Назва навчальної дисципліни: Основна іноземна мова та практика перекладу (англійська мова)

ПІБ викладача: Давидюк Юлія Борисівна

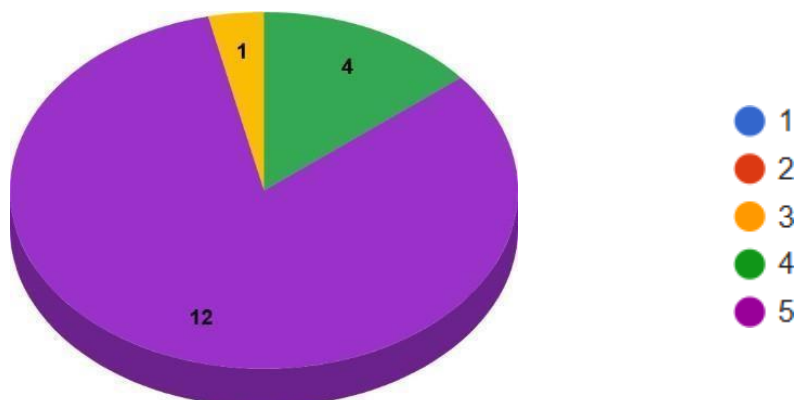
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

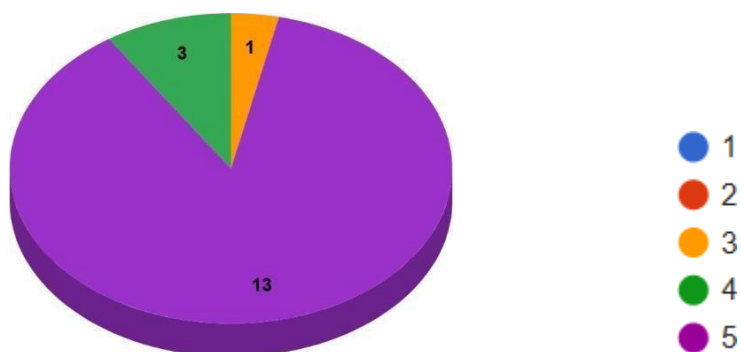
Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо).



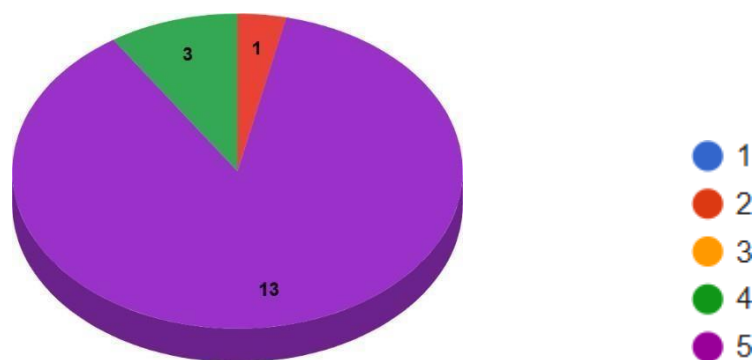
Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)



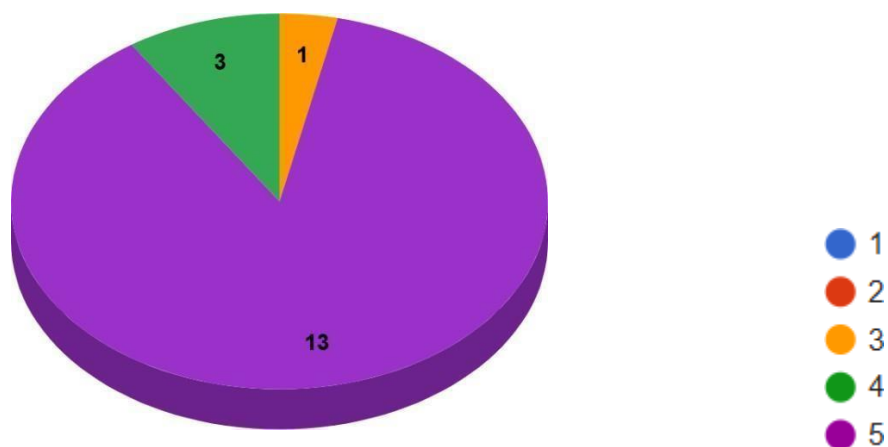
Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

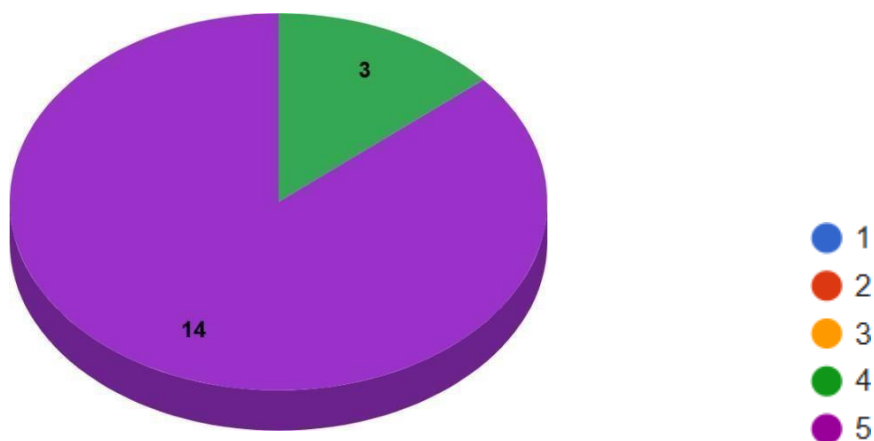


Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

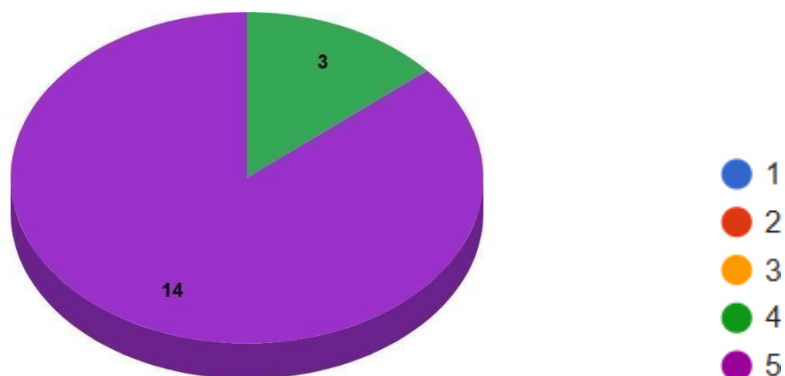


2.Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

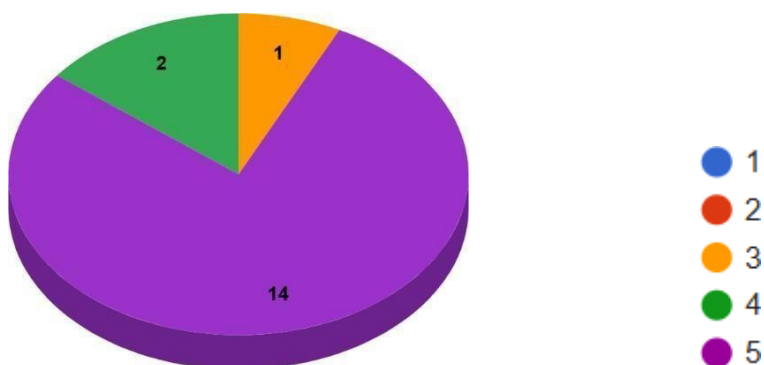
Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



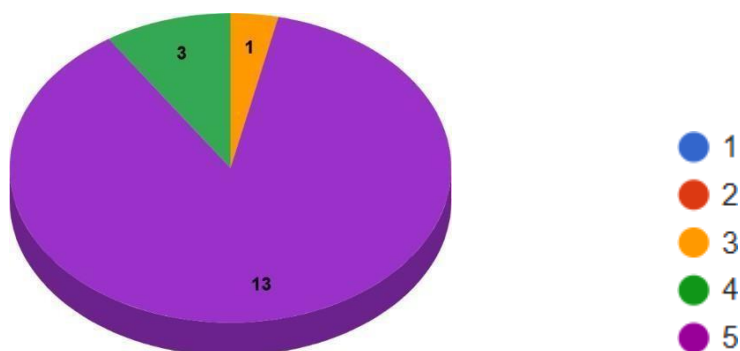
Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



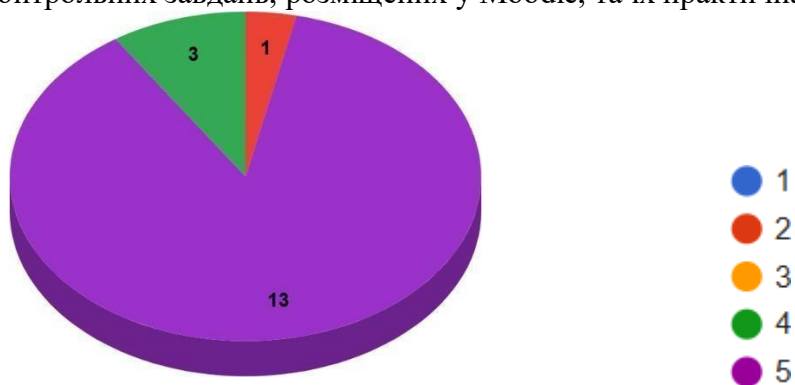
Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



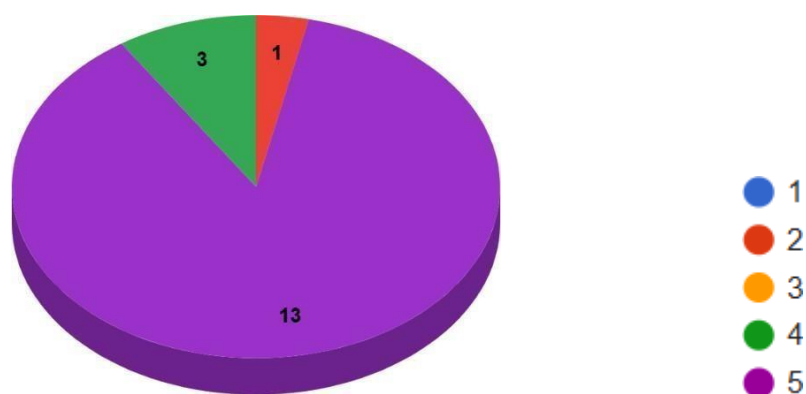
Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

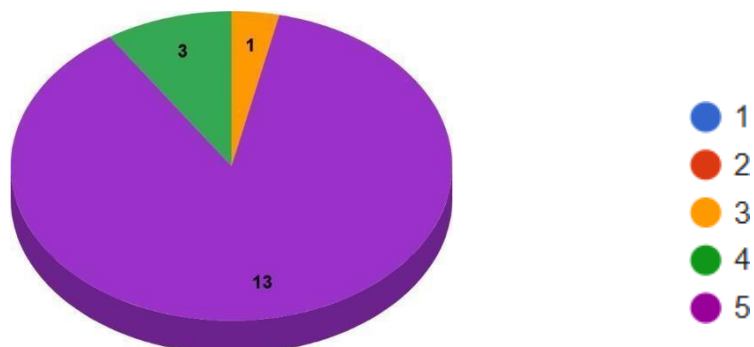


Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

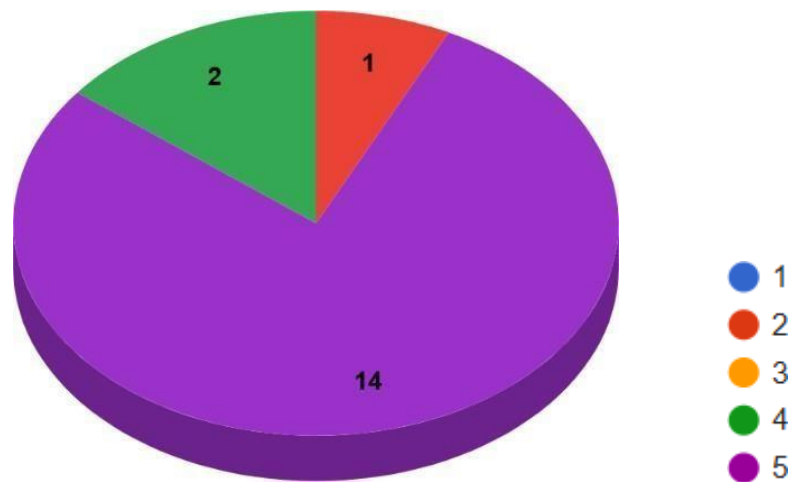


3. Викладач очима студента

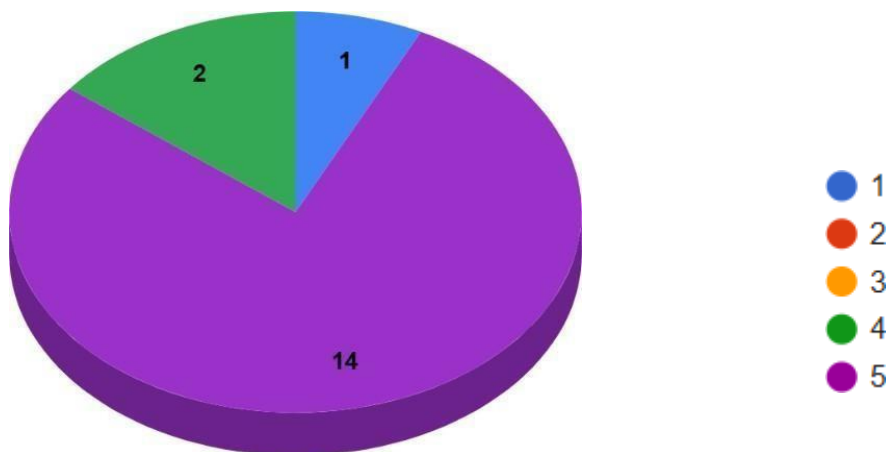
Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



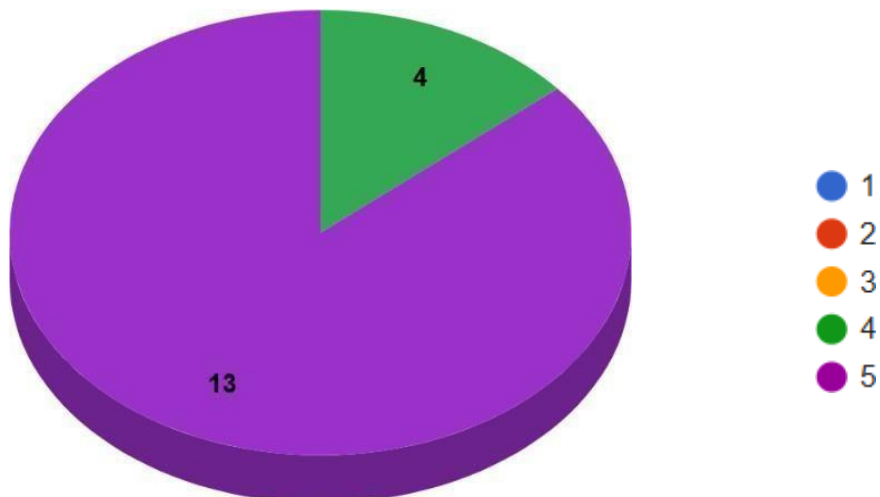
Доступність викладання навчального матеріалу



Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

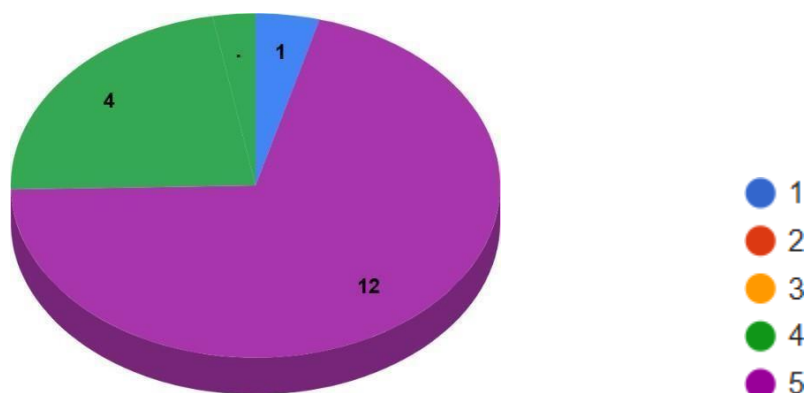


Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

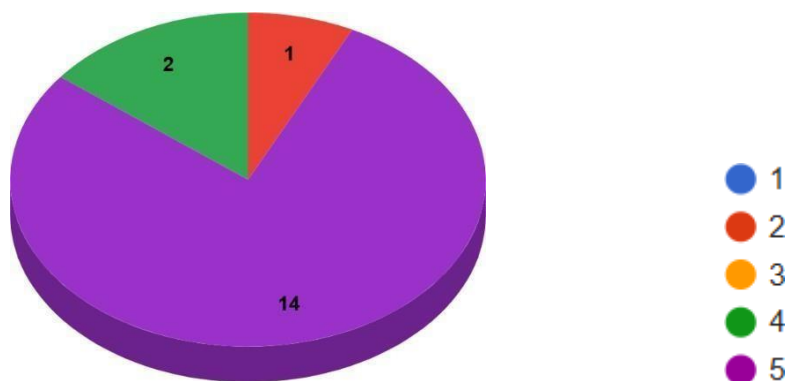


4. Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

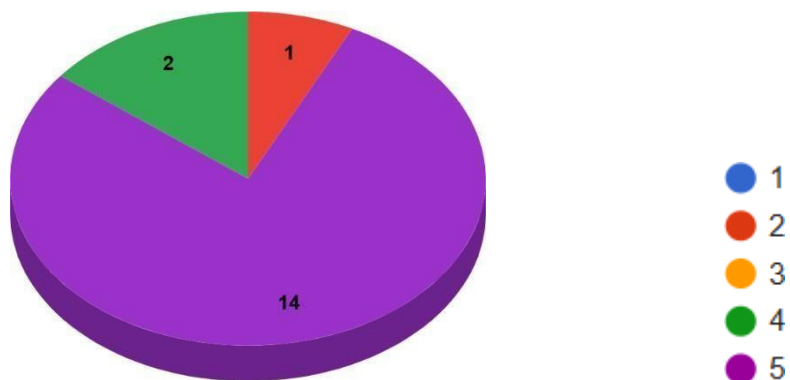
Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



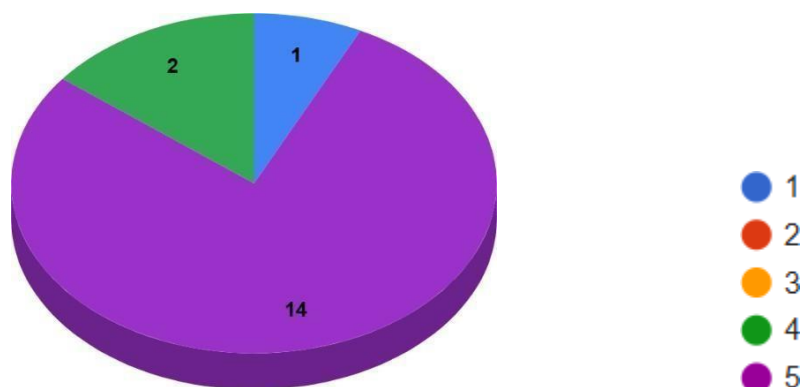
Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

1. Немає пропозицій
2. Усе влаштовує! Дякую

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський)

Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу за ОП 2025–2026 н. р. В11 – Філологія. Германська філологія та перекладознавство: перша – англійська, друга – німецька

Всього було опитано 15 здобувачів спеціальності В11 – «Філологія».

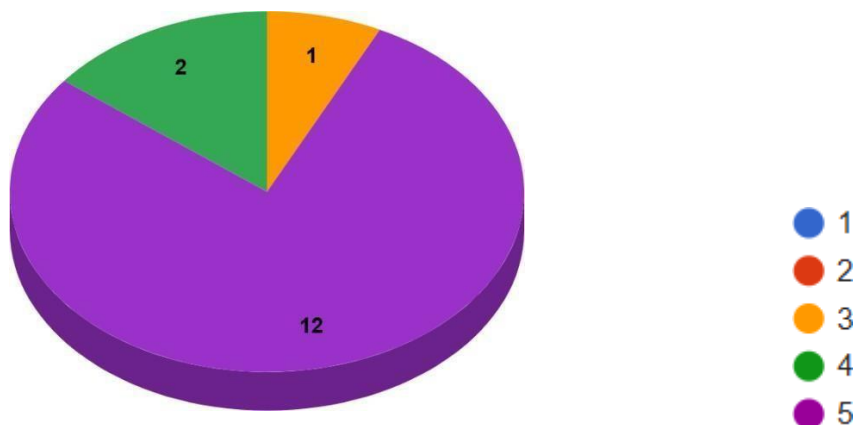
Назва навчальної дисципліни: Сучасні інформаційні технології в професійній діяльності

ПІБ викладача: Скиба Катерина Миколаївна

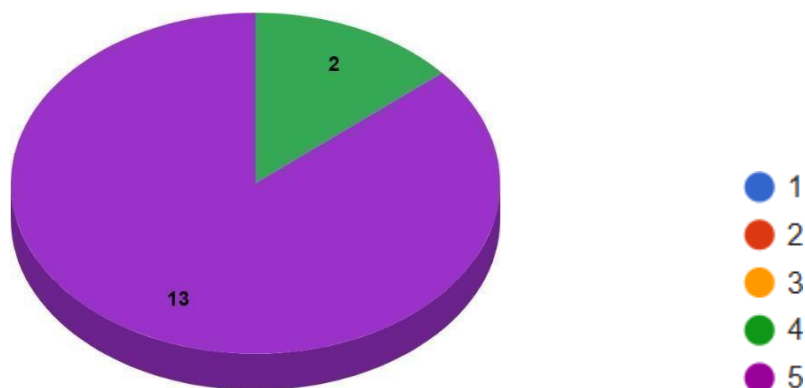
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3–середній, 4– високий, 5–дуже високий

1. Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

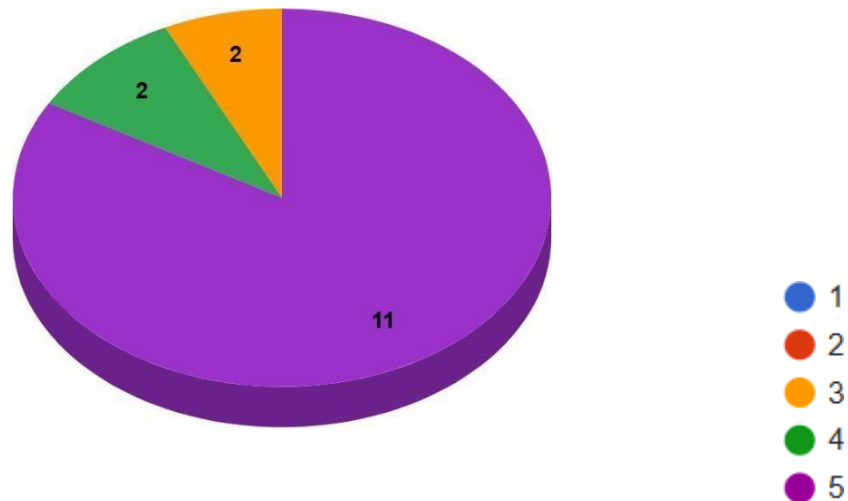
Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо).



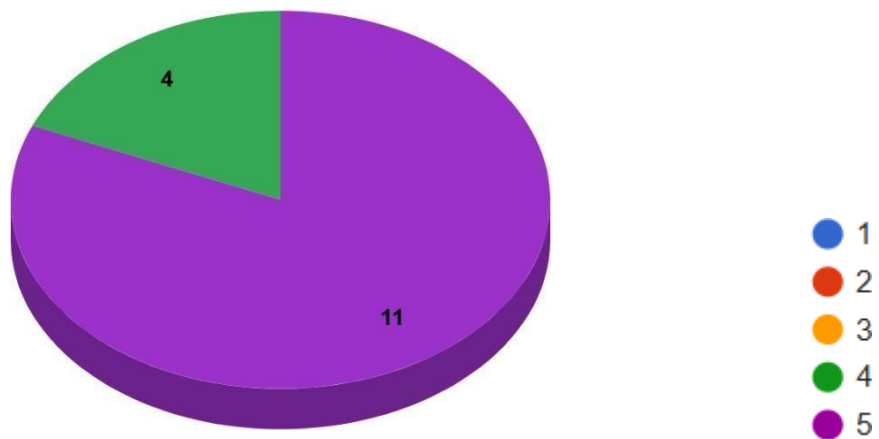
Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)



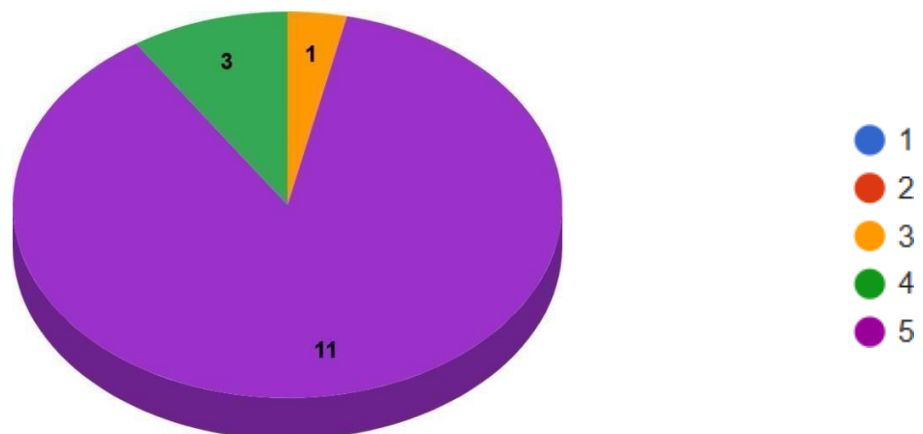
Наявність чітких критеріїв в оцінюванні результатів навчання з дисципліни та їх доступність



Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

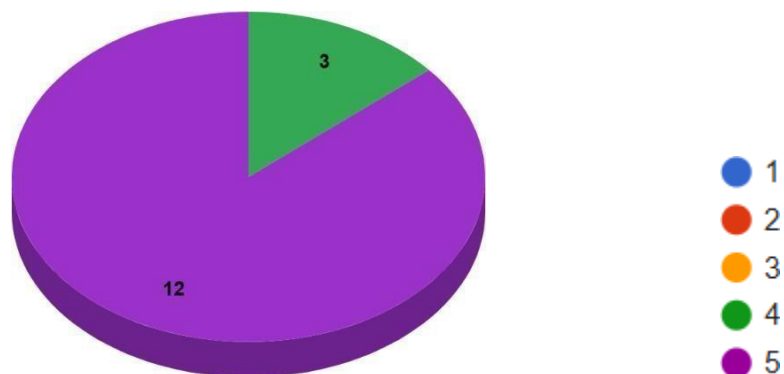


Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

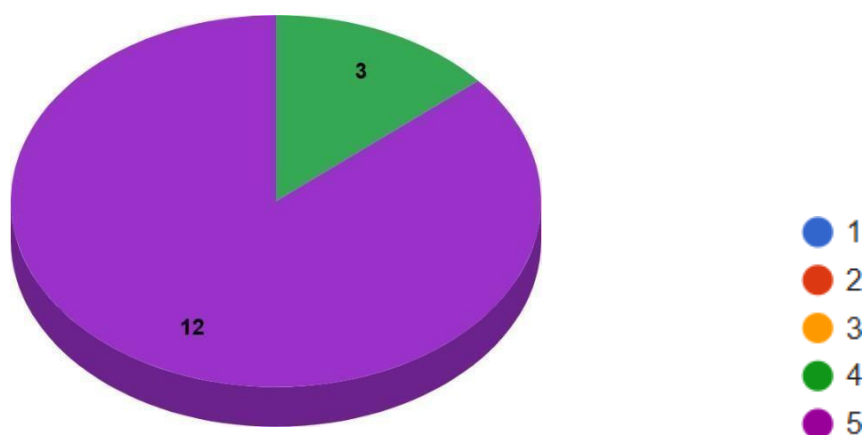


2. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

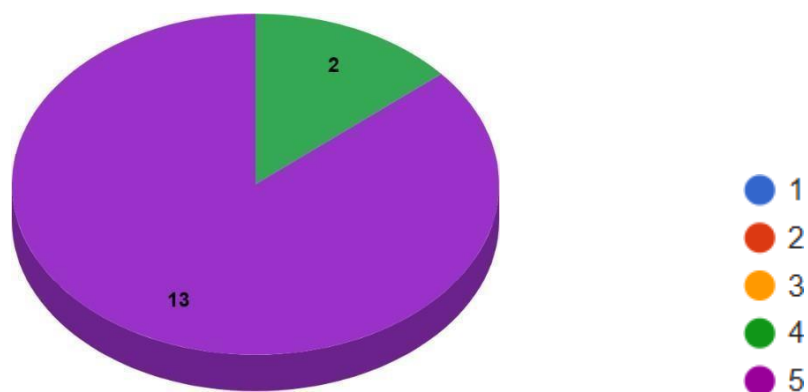
Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



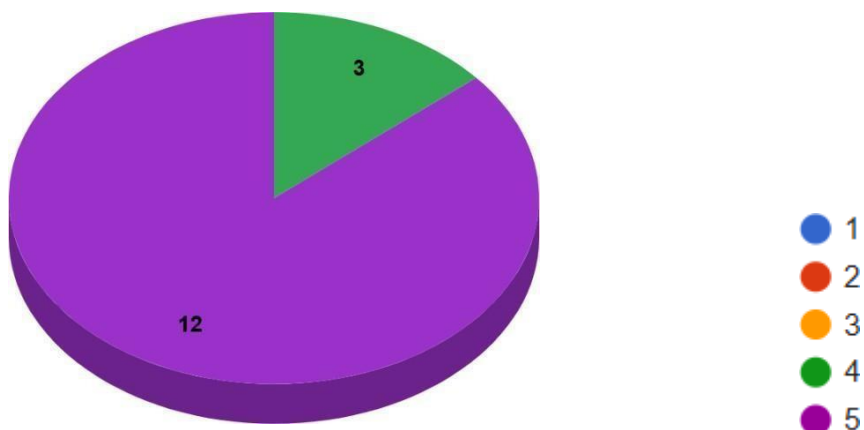
Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



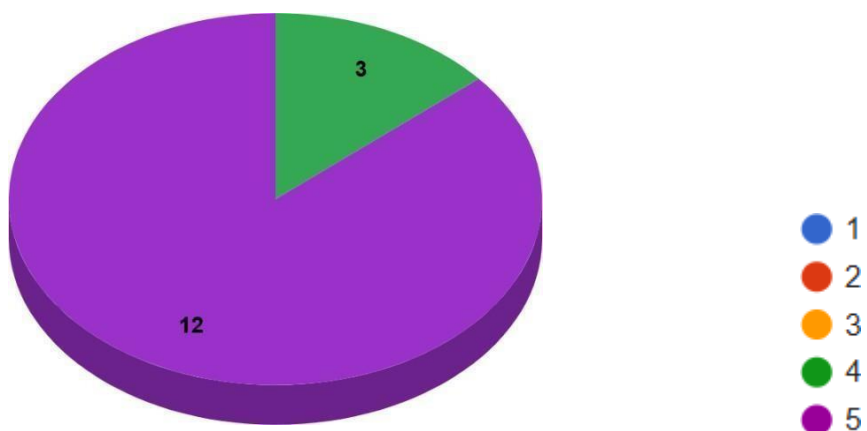
Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

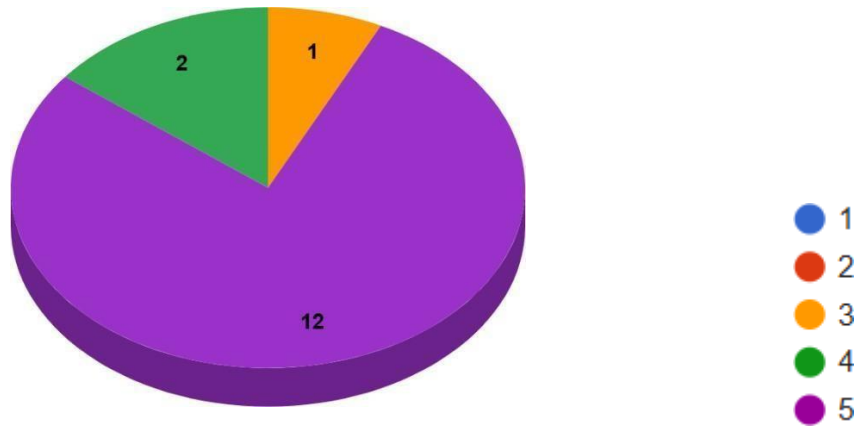


Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

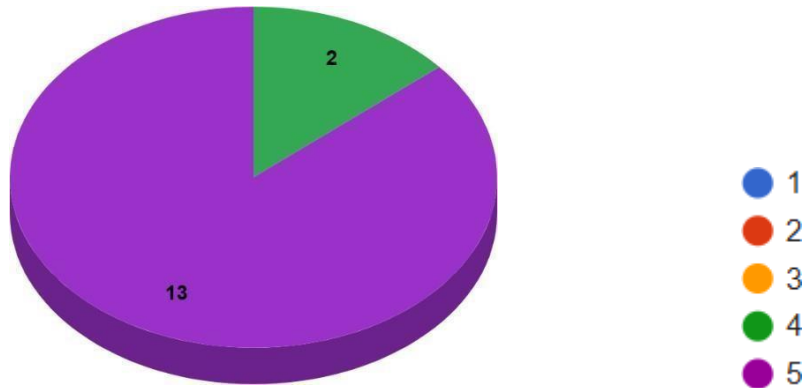


3. Викладач очима студента

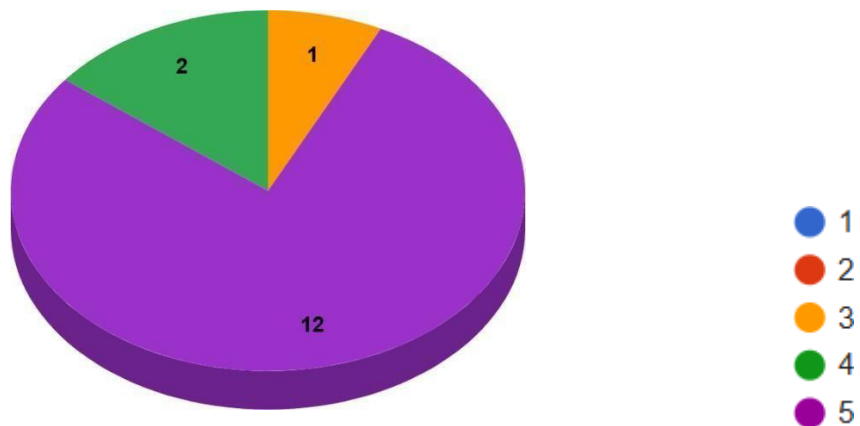
Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



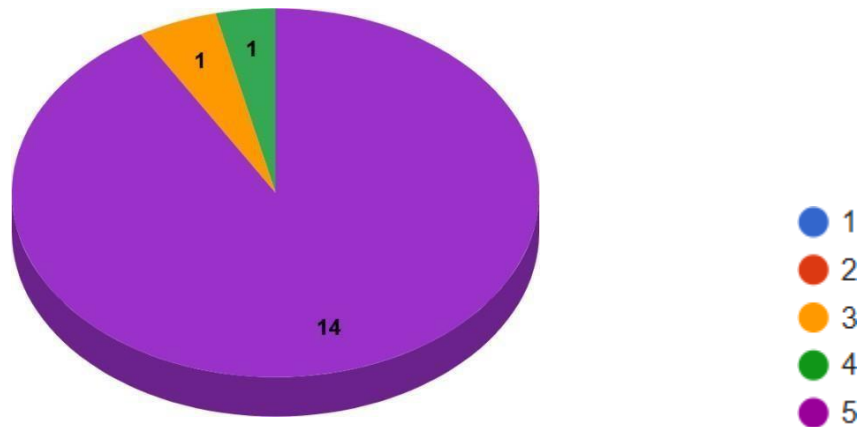
Доступність викладання навчального матеріалу



Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

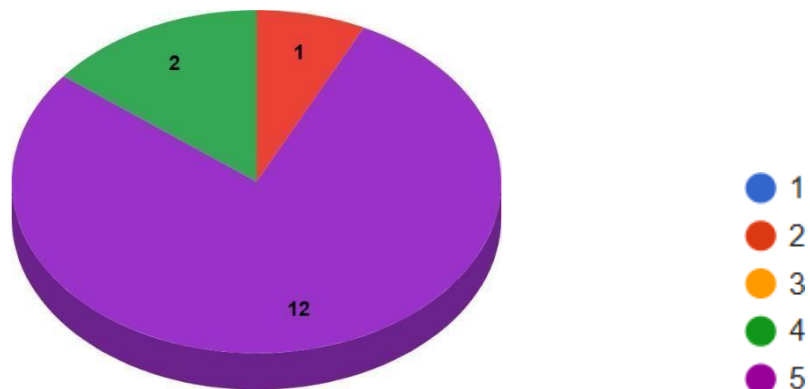


Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

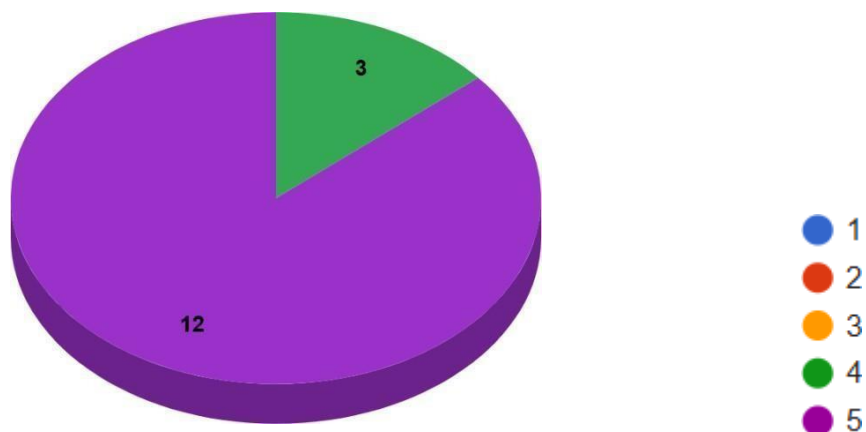


4 Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

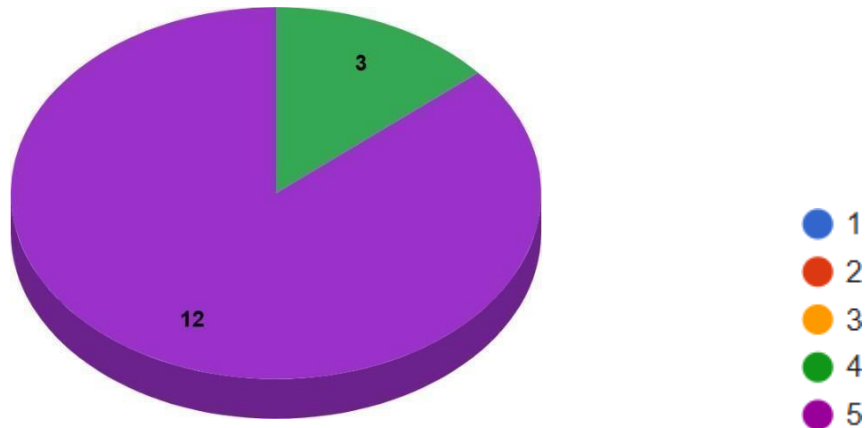
Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



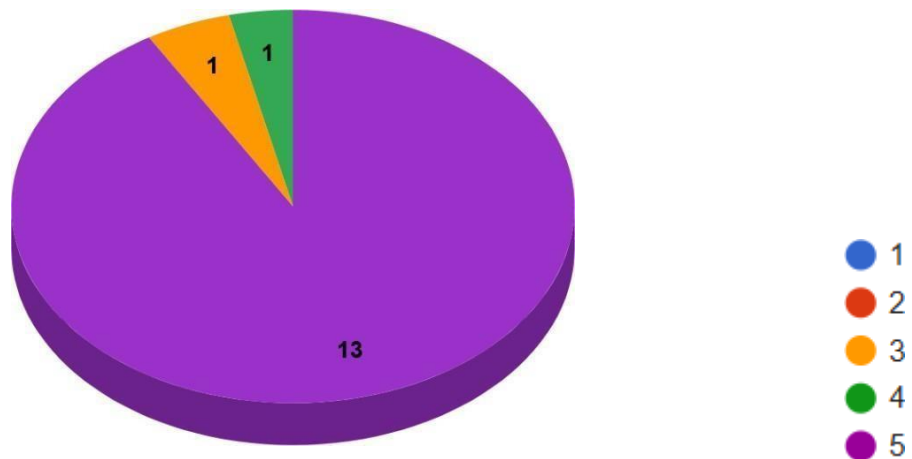
Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

1. Немає пропозиції
2. Усе влаштовує!!