

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ВИБІРКОВИХ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН, ЯКІ ВИВЧАЛИСЯ ЗА ОП В11 – ФІЛОЛОГІЯ. «ГЕРМАНСЬКА ФІЛОЛОГІЯ ТА ПЕРЕКЛАДОЗНАВСТВО: ПЕРША – АНГЛІЙСЬКА, ДРУГА – НІМЕЦЬКА» У 2025-2026 н. р.

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності В11 «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський). Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу, викладання вибірових навчальних дисциплін. Рівень вищої освіти – другий (магістерський).

Дата проведення анкетування – 1–2 лютого 2026 року.

Всього було опитано 12 студентів спеціальності В11–«Філологія».

Назва навчальної дисципліни: Мистецтво перекладу текстів

ПІБ викладача: Ємець Олександр Васильович

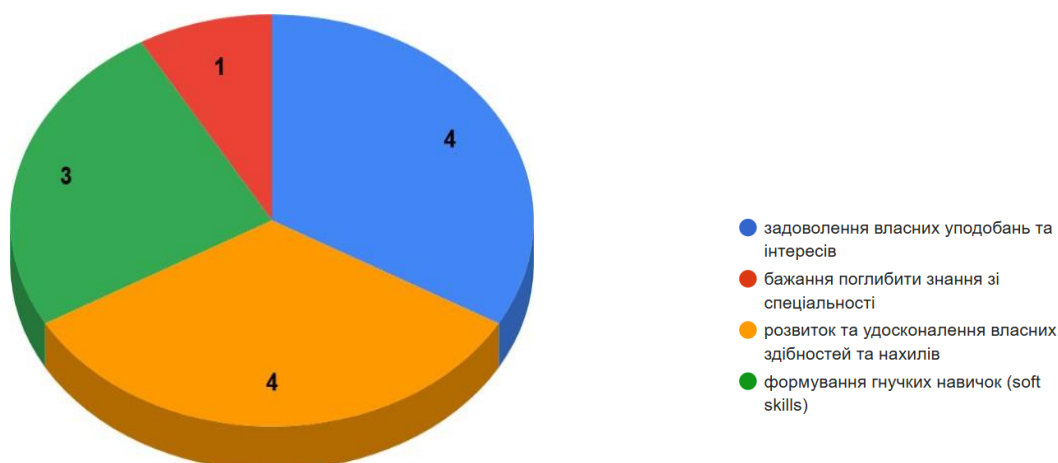
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Чинники вибору навчальної дисципліни

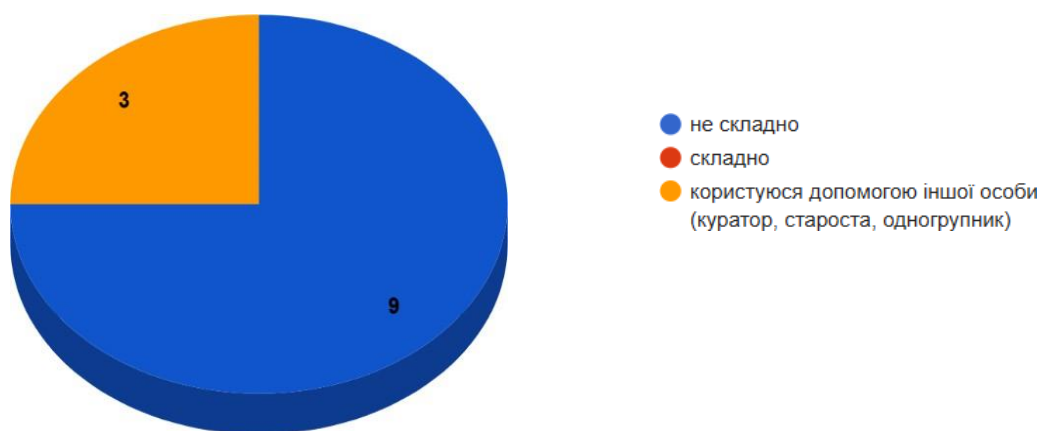
1.1. Хто вплинув на Ваш вибір цієї навчальної дисципліни?



1.2. Чим Ви керувалися при виборі цієї навчальної дисципліни?

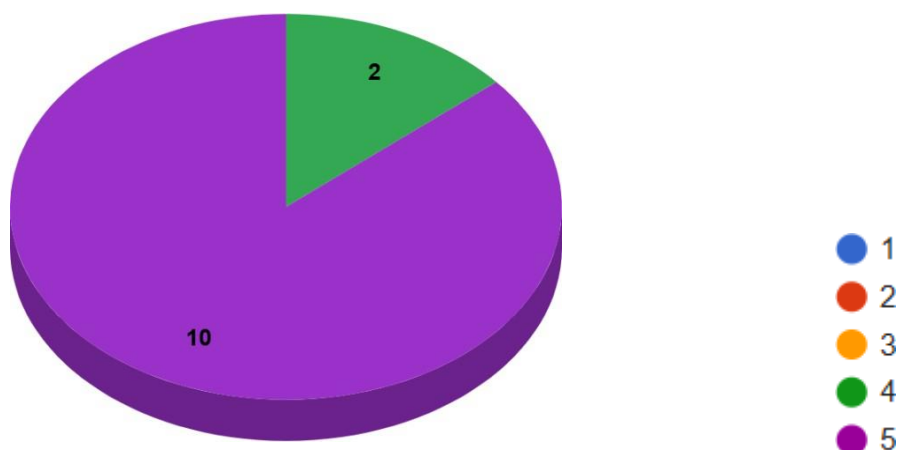


1.3. Оцініть складність механізму здійснення вибору вибіркових дисциплін з Каталогу вибіркових дисциплін

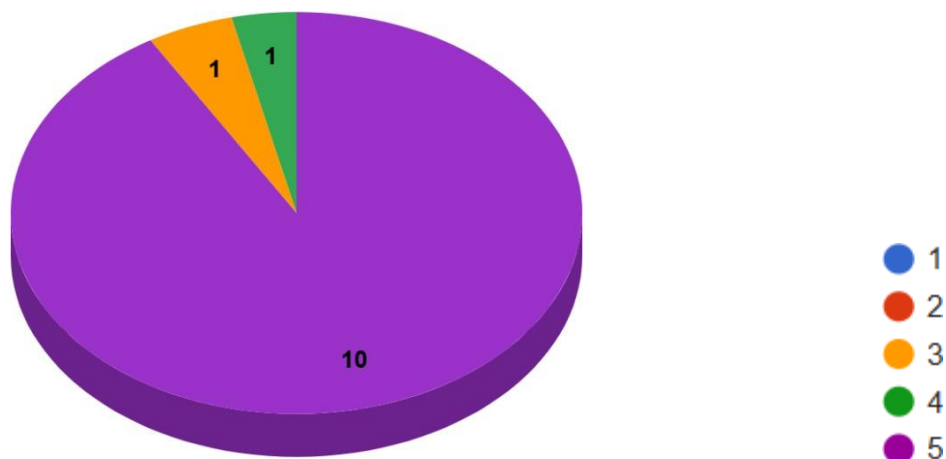


2. Організація освітнього процесу при вивченні вибіркової дисципліни

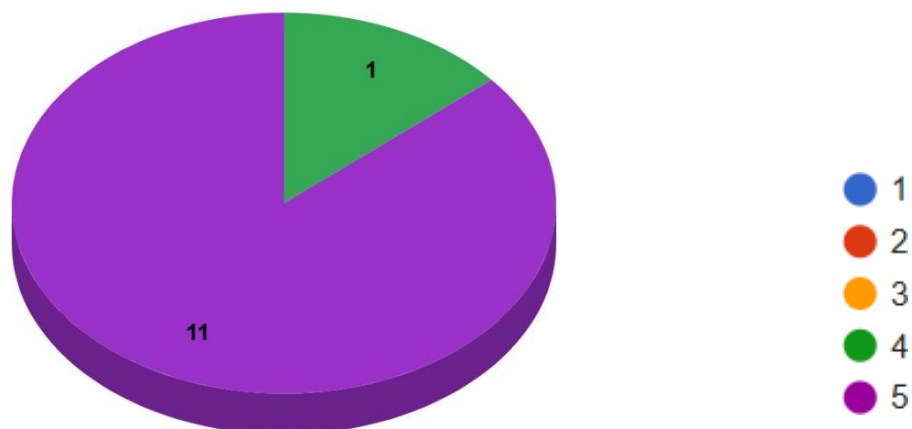
2.1. Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)



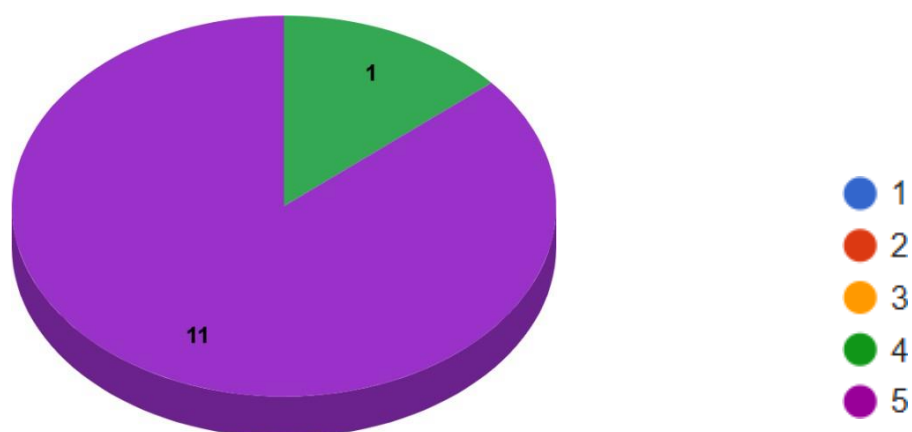
2.2. Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



2.3. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

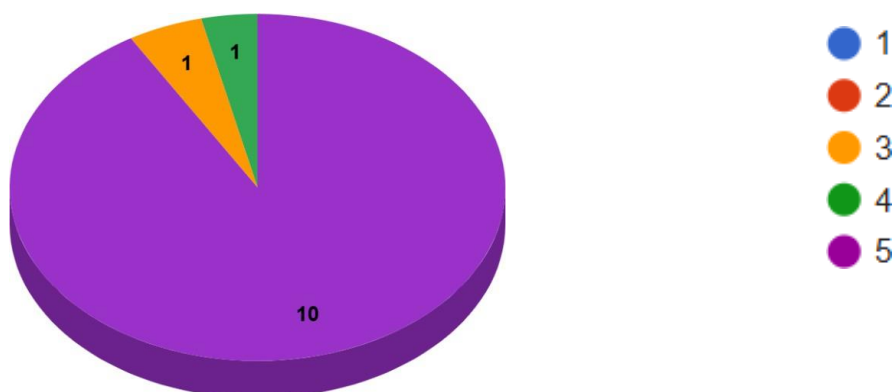


2.4. Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

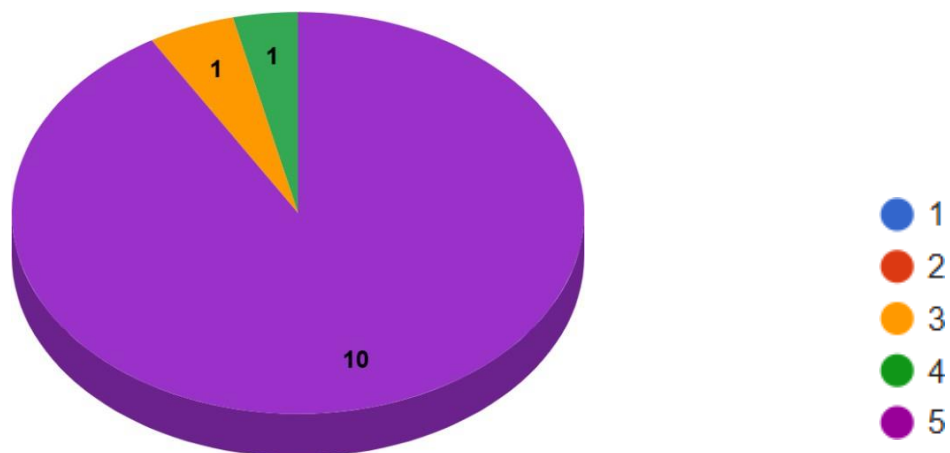


3. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

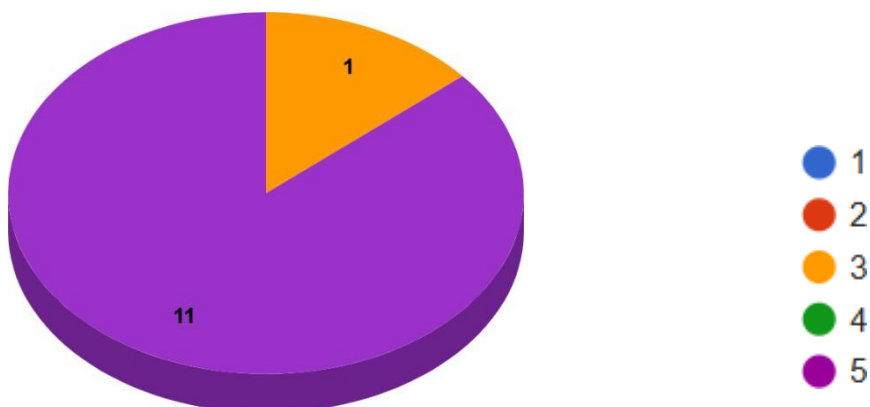
3.1. Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



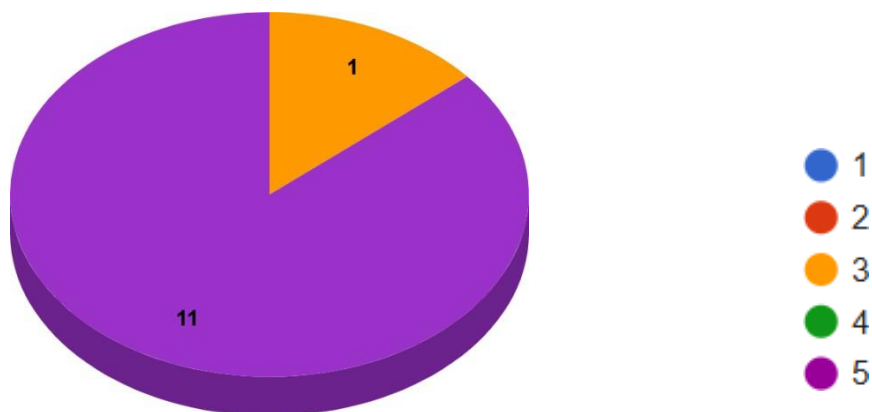
3.2. Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



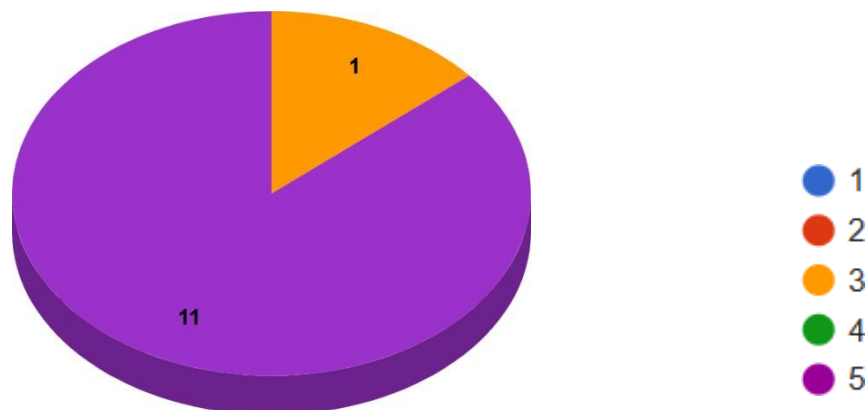
3.3. Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



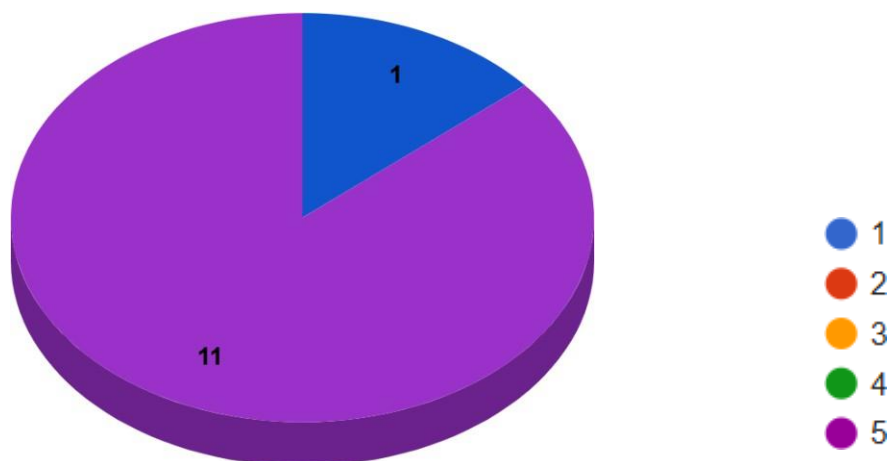
3.4. Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



3.5 Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

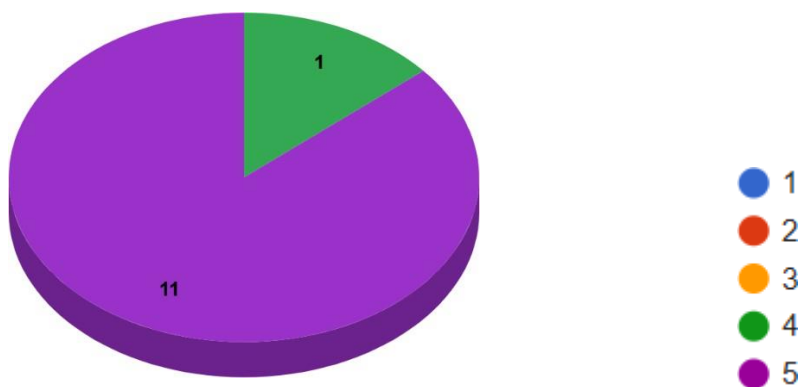


3.6. Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

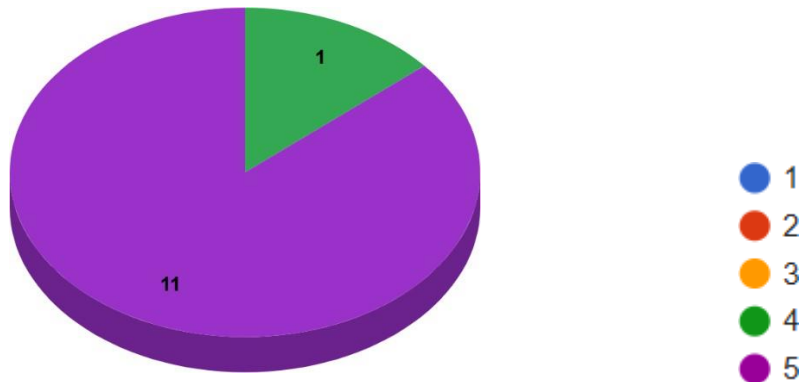


4. Викладач очима студента

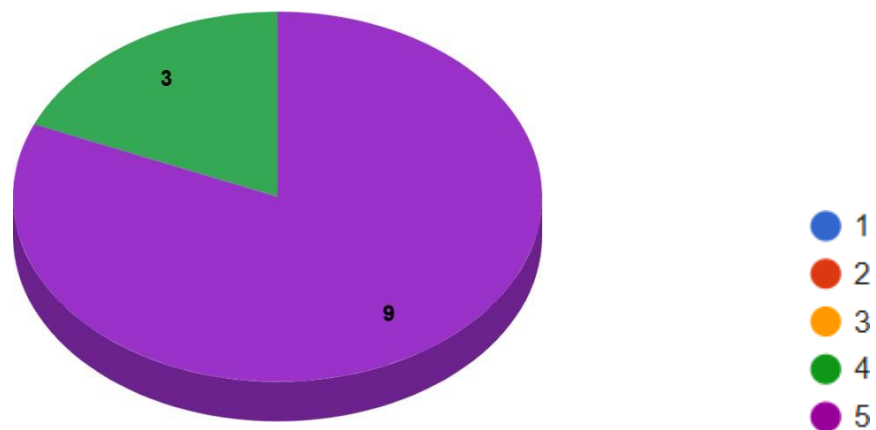
4.1. Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



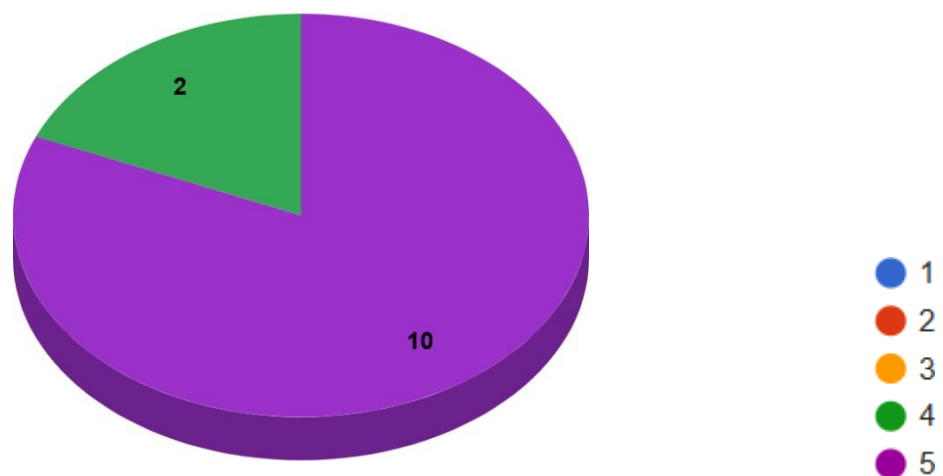
4.2. Доступність викладання навчального матеріалу



4.3. Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

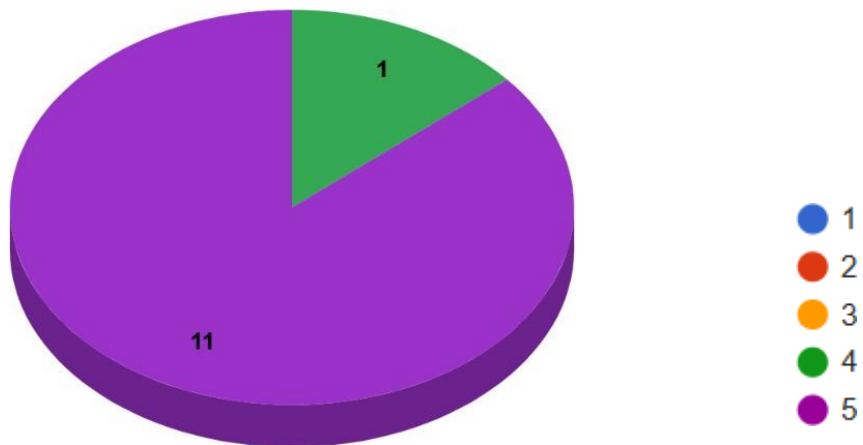


4.4. Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

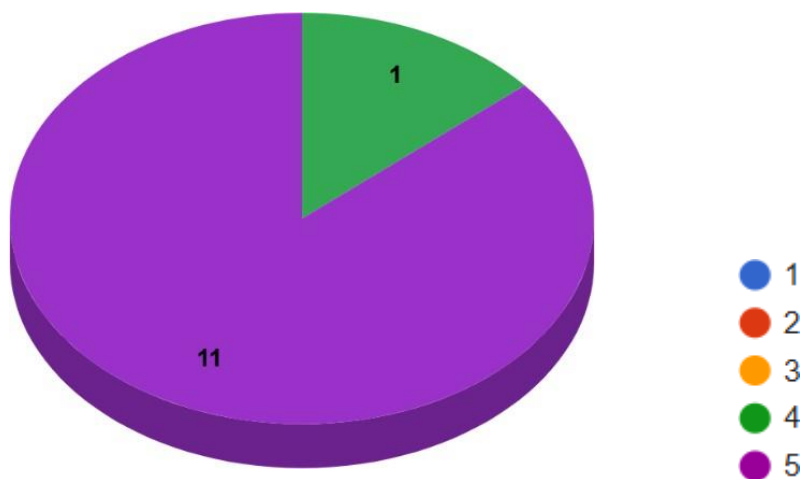


5 Реалізація очікувань щодо вибіркової навчальної дисципліни

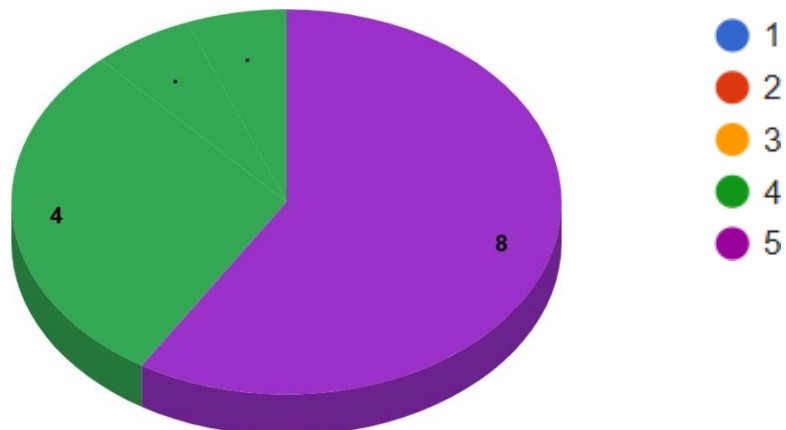
5.1. Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



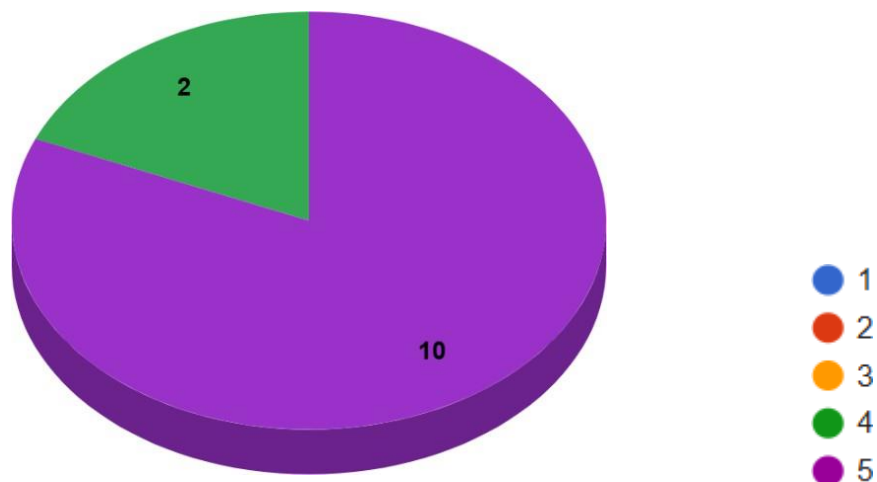
5.2. Корисність цієї вибіркової навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



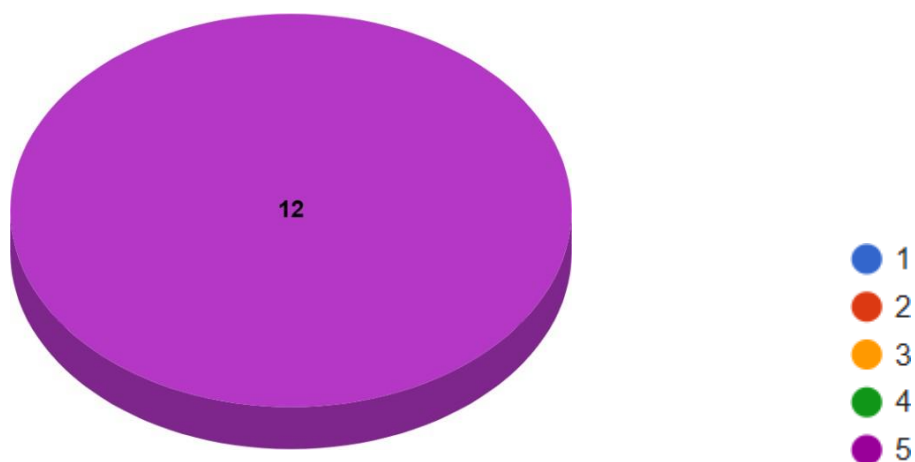
5.3. Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



5.4. Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



5.5. Рекомендація щодо вивчення курсу наступним поколінням студентів



5.6. Ваші пропозиції та побажання для покращення вибіркової дисципліни

1.Немає пропозицій

ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ВИБІРКОВИХ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН, ЯКІ ВИВЧАЛИСЯ ЗА ОП В11 – ФІЛОЛОГІЯ. «ГЕРМАНСЬКА ФІЛОЛОГІЯ ТА ПЕРЕКЛАДОЗНАВСТВО: ПЕРША – АНГЛІЙСЬКА, ДРУГА – НІМЕЦЬКА» У 2025-2026 н. р.

Результати анкетування здобувачів вищої освіти спеціальності В11 «Філологія», рівень вищої освіти – другий (магістерський). Опитування проводилося з метою визначення якості навчального процесу, викладання вибірових навчальних дисциплін. Рівень вищої освіти – другий (магістерський).

Всього було опитано 17 студентів спеціальності В11 – «Філологія».

Дата проведення анкетування – 1–2 лютого 2026 року.

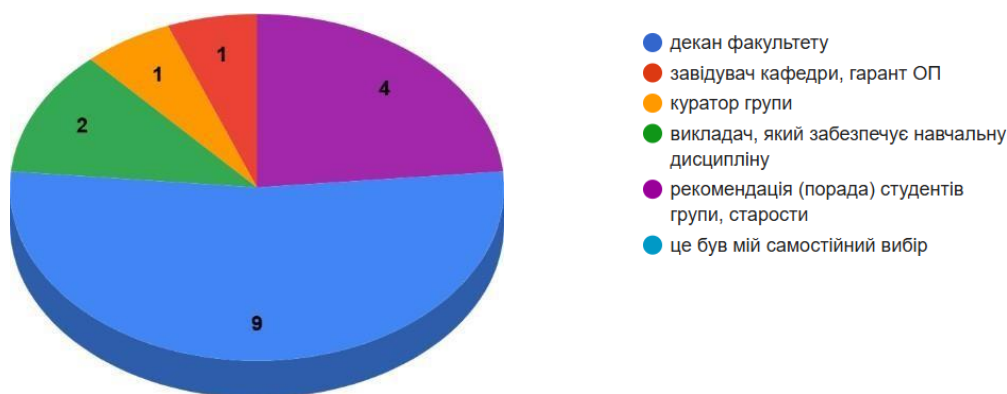
Назва навчальної дисципліни: Переклад митних документів та декларацій

ПІБ викладача: Долинський Євген Володимирович

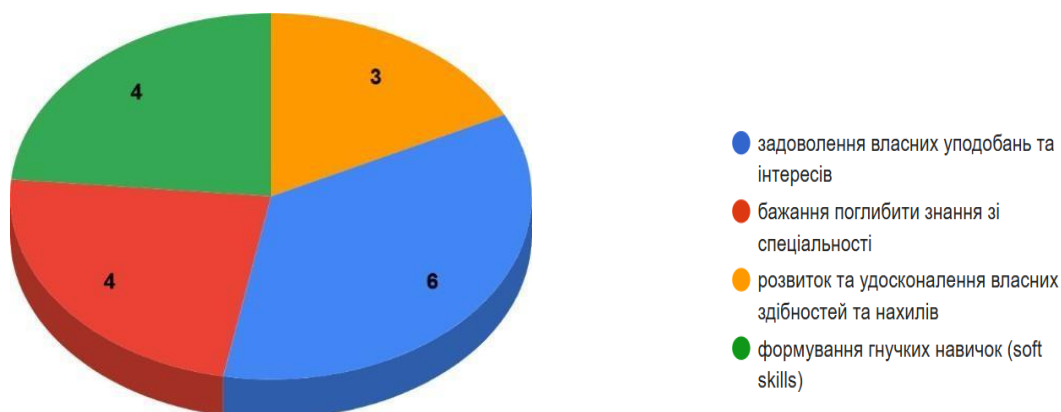
Студенти оцінювали наведені твердження за рівнями, де 1–низький, 2–нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.

1. Чинники вибору навчальної дисципліни

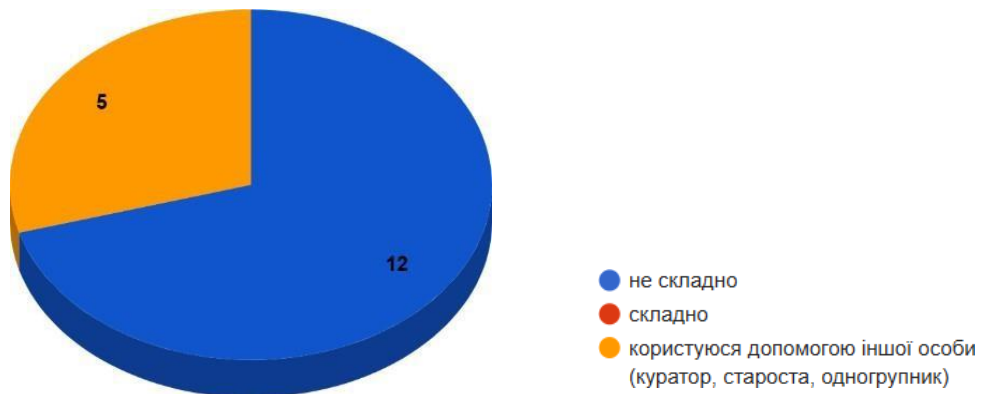
1.1. Хто вплинув на Ваш вибір цієї навчальної дисципліни?



1.2. Чим Ви керувалися при виборі цієї навчальної дисципліни?

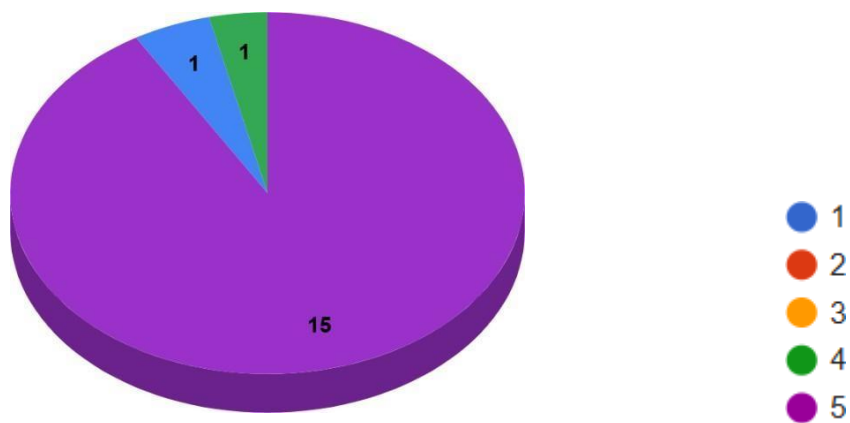


1.3. Оцініть складність механізму здійснення вибору вибірових дисциплін з Каталогу вибірових дисциплін

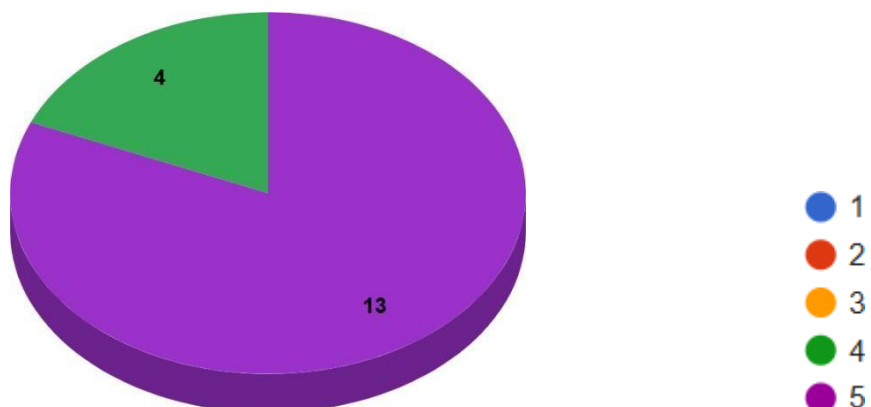


2. Організація освітнього процесу при вивченні обов'язкової дисципліни

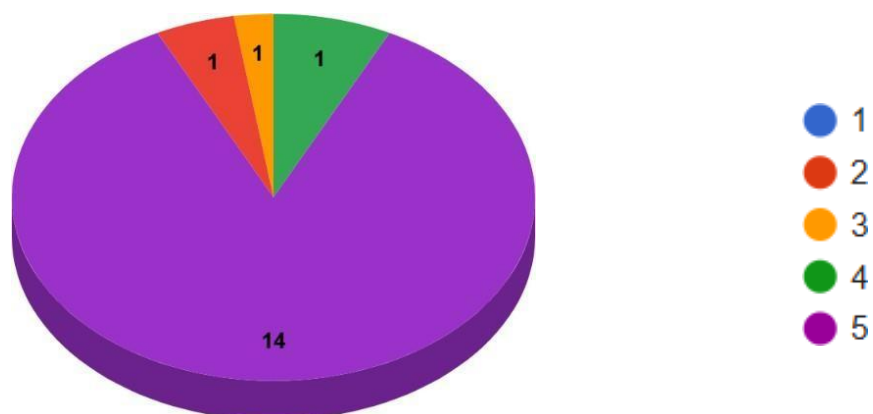
2.1. Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо).



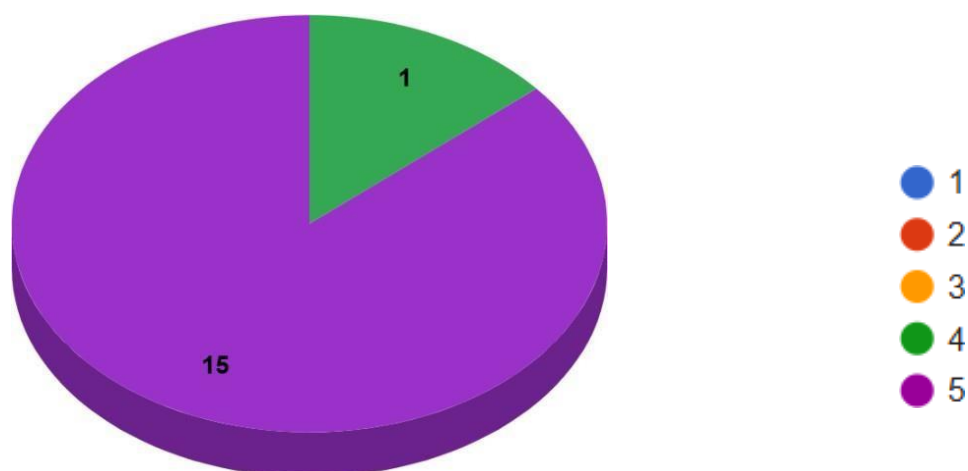
2.2. Наявність чітких критеріїв оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність



2.3. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквіум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

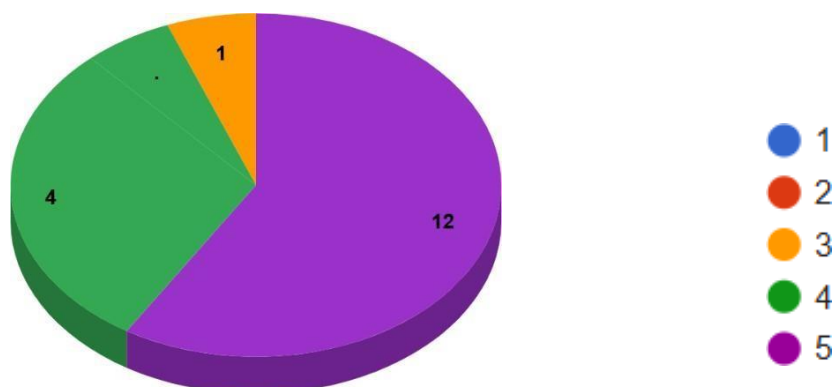


2.4. Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

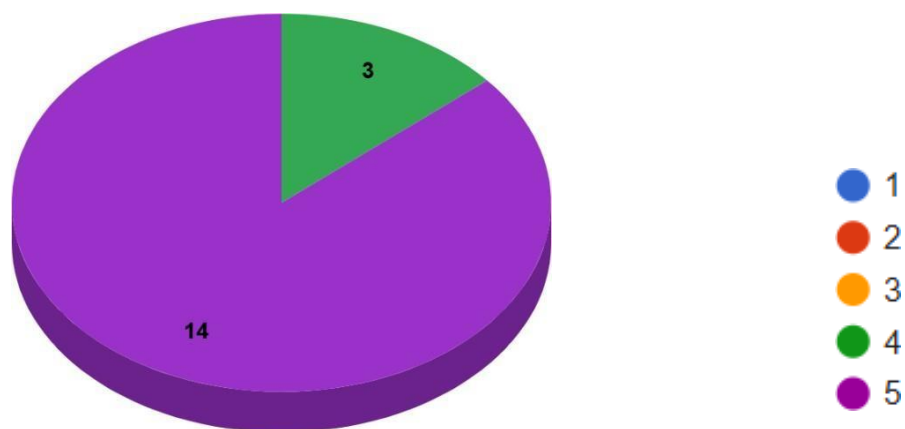


3. Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

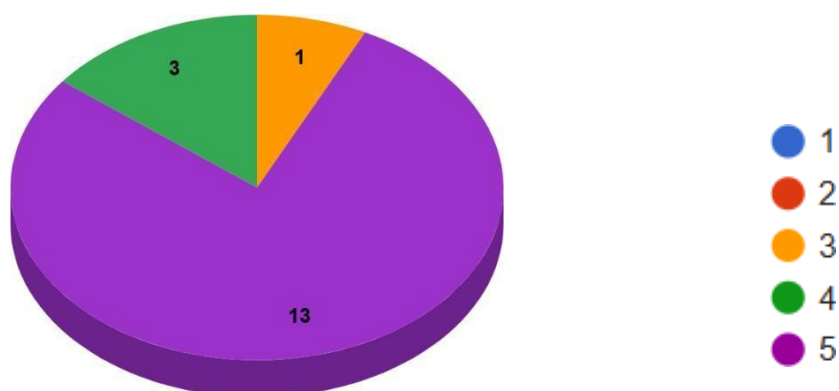
3.1. Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)



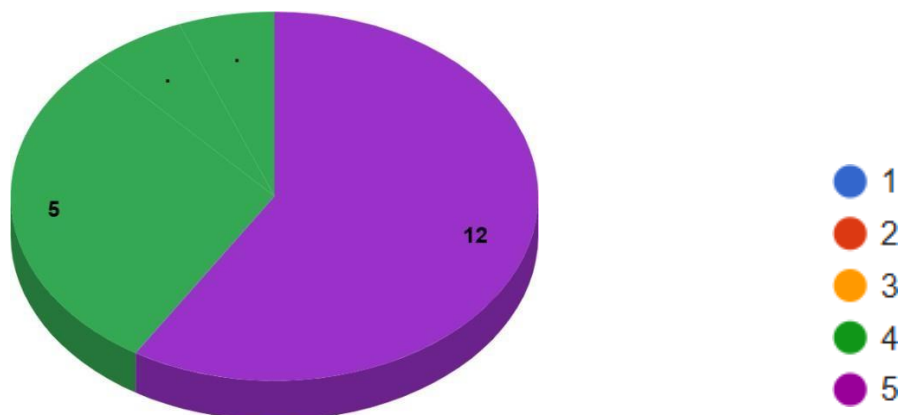
3.2. Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe



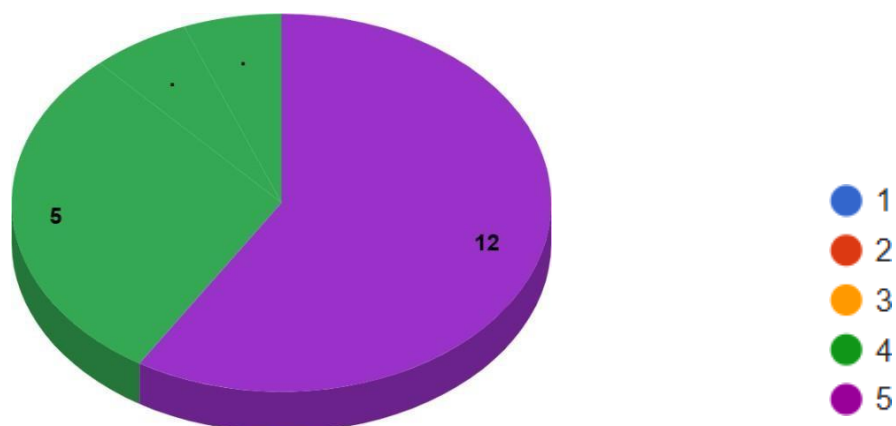
3.3. Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe



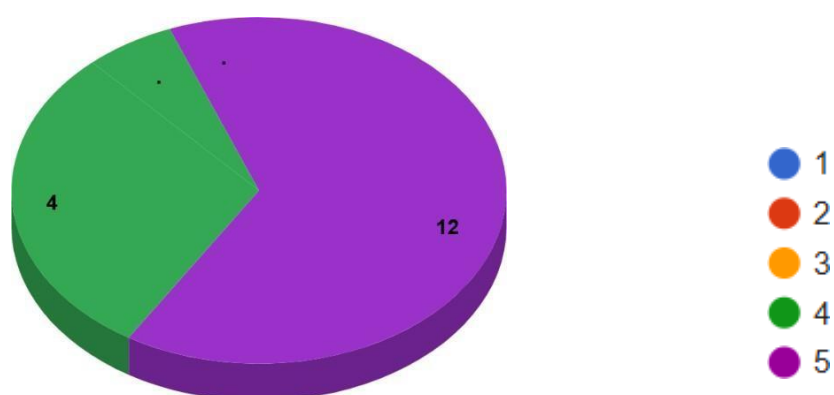
3.4. Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe



3.5. Складність контрольних завдань, розміщених у Moodle, та їх практична спрямованість

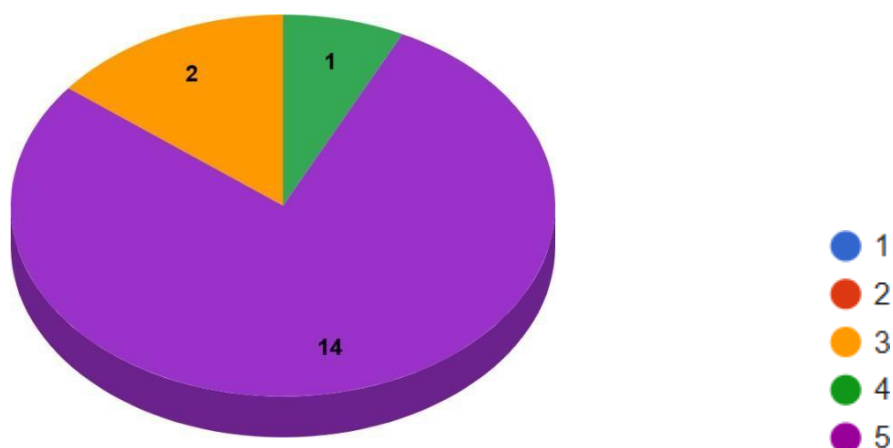


3.6. Частота Ваших звернень до навчальних матеріалів, розміщених у Moodle

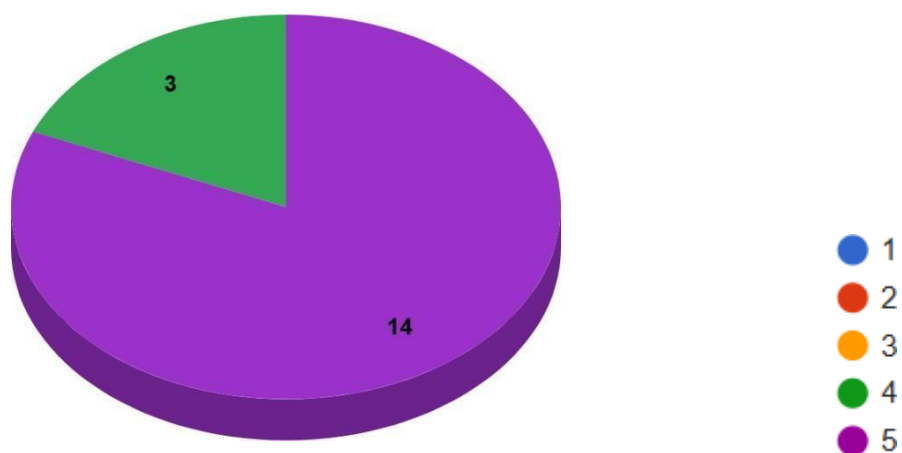


4. Викладач очима студента

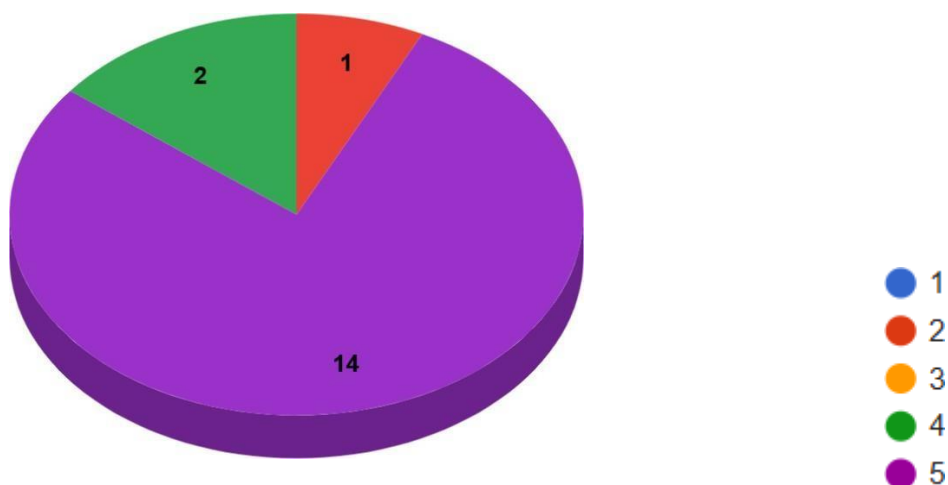
4.1. Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни



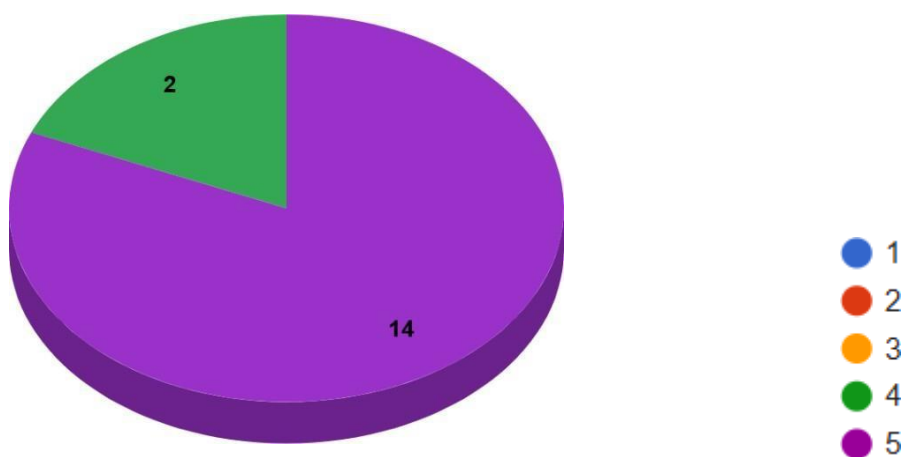
4.2. Доступність викладання навчального матеріалу



4.3. Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (зокрема доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

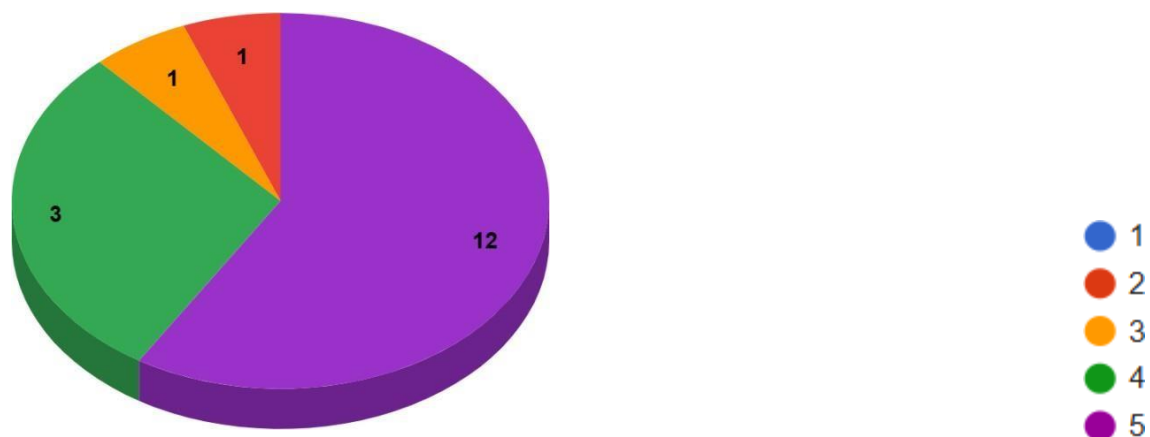


4.4. Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

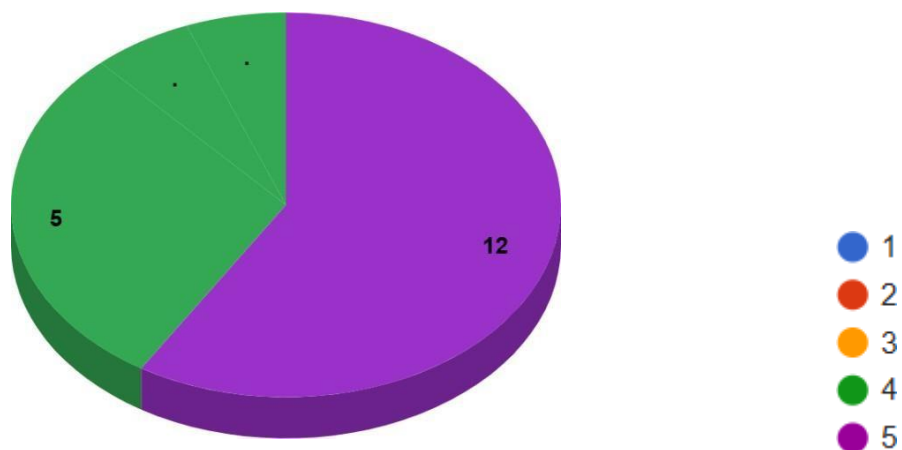


5. Реалізація очікувань щодо вибіркової навчальної дисципліни

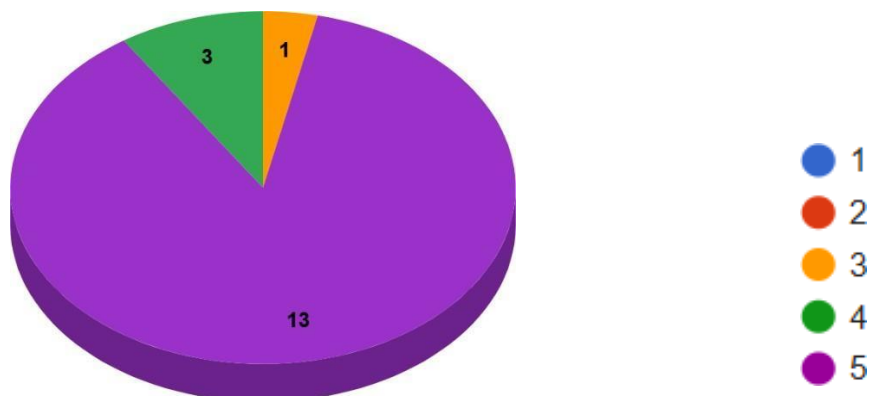
5.1. Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому



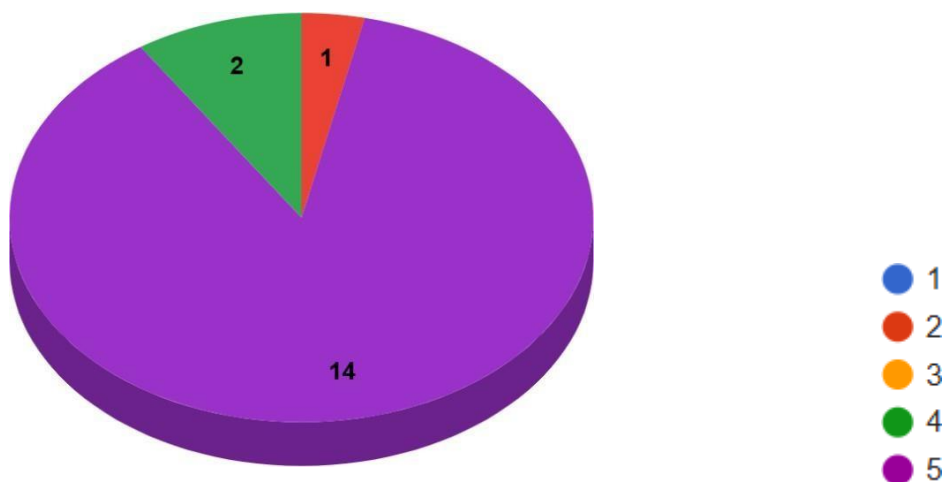
5.2. Корисність цієї навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку



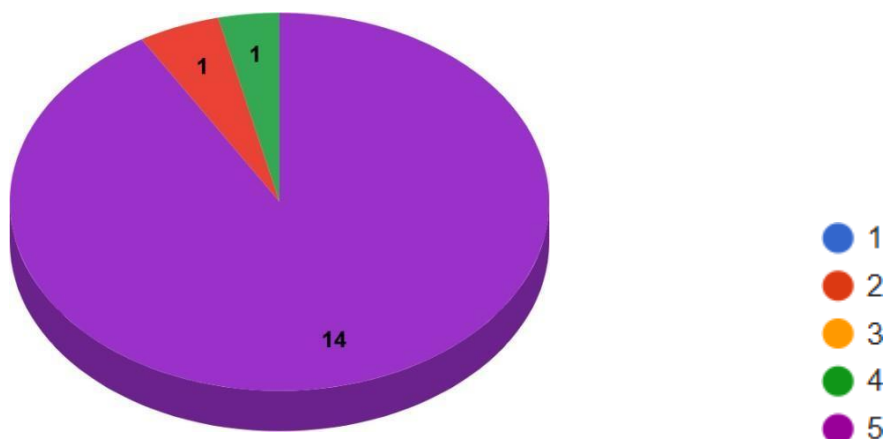
5.3. Сприяння формуванню актуальних soft skills (критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)



5.4. Наскільки збігаються Ваші очікування щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення?



5.5. Рекомендація щодо вивчення курсу наступним поколінням студентів:



5.6. Ваші пропозиції та побажання для покращення вибіркової дисципліни

1. Усе влаштовує.